

Z A P I S N I K

7. redne seje Občinskega sveta občine Križevci, ki je bila v četrtek, 8. oktobra 2015 s pričetkom ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Križevci.

Na seji so bili navzoči:

- člani in članice Občinskega sveta:

Anton Lovrenčič, Anton Moravec, Timotej Jagodič, Branko Slavinec, Frančiška Rakuša, mag. Hermina Vrbanjšak, Andrej Weis, Bogomir Gaberc, Anton Petovar, Tomaž Hodnik, Tomaž Osterc, Robert Jelen in Anton Kšela.

- župan, mag. Branko Belec,

- predstavniki občinske uprave: Lidija Domanjko, Jožef Lebar, Miran Ros in Jelka Kosi

- Drugi prisotni: - Danijela Kure Kastelc – predstavnica podjetja SAPO d.o.o.

- Darinka Uršič, predsednica NO

D N E V N I R E D:

1. Pozdrav in ugotovitev prisotnosti članov občinskega sveta
2. Pregled in potrditev zapisnika:
 - 6. redne seje občinskega sveta
 - 2. korespondenčne seje občinskega sveta
3. Pregled dnevnega reda za 7. redno sejo občinskega sveta
4. Predlog Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Križevci
5. Odgovori na vprašanja prejšnje seje
6. Vprašanja, pobude in predlogi članov občinskega sveta
7. Razno

K 1. točki dnevnega reda:

Pozdrav in ugotovitev prisotnosti članov občinskega sveta

Župan mag. Branko Belec je pozdravil prisotne člane občinskega sveta, predstavnico podjetja SAPO d.o.o., gospo Danijelo Kure Kastelc, ki bo podala obrazložitev k 4. točki dnevnega reda ter predsednico NO, gospo Darinko Uršič.

Ugotovil je sklepčnost seje, saj se je seje udeležilo vseh 13 članov občinskega sveta.

K 2. točki dnevnega reda:

Pregled in potrditev zapisnika:

- 6. redne seje občinskega sveta
- 2. korespondenčne seje občinskega sveta

- Pregled in potrditev zapisnika 6. redne seje:

G. Robert Jelen je predlagal, da se zapisnik dopolni s komentarjem, ki ga je podal k 11. točki dnevnega reda: Soglasje k imenovanju direktorice Zdravstvenega doma Ljutomer.

G. Jelen je na seji namreč podal obrazložitev, zakaj se bo vzdržal pri tej točki dnevnega reda. Povedal je, da je res, da je bilo iz strani občinskega sveta občine Ljutomer praktično izsiljena zamenjava direktorja ZD Ljutomer g. Nemca, a ne smemo pozabiti, da je bil g. Nemeč prav tako politično imenovan. Njega je politika nastavila na ta položaj in zdaj ga je druga politična opcija zamenjala. Politik pač mora imeti vedno pripravljene kovčke... Sem proti takšni praksi. Kar je pri tem pomembno, da ima zdajšnja direktorica ga. Makoterjeva med zaposlenimi v zdravstvenem domu veliko podporo. Oba člana zaposlenih v Svetu zavoda ZD Ljutomer sta bila pri glasovanju zanj. Morali bi ji dati prav tako možnost, da se izkaže. Zaradi navedenega, se bo vzdržal pri glasovanju.

G. Anton Moravec je opozoril na tiskarsko napako v 2. točki dnevnega reda- Potrditev zapisnika 5. redne seje občinskega sveta.

V sklepu je napačno zapisano število glasov (zapisano je, da je glasovalo 12 članov sveta, prisotnih pa je bilo le 11 članov občinskega sveta).

Ker drugih pripomb na zapisnik ni bilo je župan predlagal naslednji sklep:

S K L E P : Zapisnik 6. redne seje občinskega člana se potrdi s tem, da se upošteva pripombi g. Jelena in g. Moravca.

Navzočih	13 članov sveta
ZA je glasovalo	13 članov sveta
PROTI je glasovalo	0 članov sveta

Sklep je sprejet.

- Potrditev zapisnika 2. korespondenčne seje občinskega sveta:

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje predlagan sklep.

S K L E P : Zapisnik 2. korespondenčne seje so člani občinskega sveta podprli soglasno.

Navzočih	13 članov sveta
ZA je glasovalo	13 članov sveta
PROTI je glasovalo	0 članov sveta

Sklep je sprejet.

K 3. točki dnevnega reda:

Pregled dnevnega reda za 7. redno sejo občinskega sveta

Župan mag. Branko Belec je predstavil zgoraj navedeni dnevni red.

S K L E P : Predlagani dnevni red se sprejme brez pripomb.

Navzočih	13 članov sveta
ZA je glasovalo	13 članov sveta
PROTI je glasovalo	0 članov sveta

Sklep je sprejet.

K 4. točki dnevnega reda:

Predlog Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Križevci:

Župan mag. Branko Belec je povedal, da smo OPN občine Križevci pripravljali 6 ali 7 let. Gre za zelo pomemben dokument, kjer je zapisan razvoj oz. usmeritev naše občine tako v prostorskem kot gospodarskem smislu.

OPN je izdelalo podjetje OIKOS s svojimi podizvajalci. Eden od teh je tudi podjetje SAPO. Sklep o pripravi OPN smo sprejeli že v letu 2008, v letu 2009 pa smo začeli s postopkom pridobitve smernic. V samem postopku izdelave smo si pridobili smernice nosilcev urejanja prostora, kateri so podali svoje mnenje. Le-te pa večkrat niso bile v skladu z našimi pričakovanji in potrebami. Tako se je že v letu 2009 pripravil osnutek na katerega so lahko občani podali svoje morebitne pobude, predloge – prejeli smo ca 88 pobud. Smiselne pobude so bile upoštevane, določenih pa občina ni mogla upoštevati, ker so bile nerealne. Nekatere pobude pa tudi niso bile sprejete s strani določenih služb - nosilcev urejanja prostora. Največ težav je bilo z Ministrstvom za kmetijstvo, s katerim smo imeli večkratna trda pogajanja.

Upoštevati smo morali dejstvo, da imamo v občini kar 63 ha nepozidanih stavbnih zemljišč.

Težave so bile tudi z obrtno cono, kjer smo morali določena zemljišča izvzeti iz predloga.

Za celotni OPN je bila izdelana celovita presoja vplivov na okolje. Javna razgrnitev pa je bila v letu 2014, kjer so ponovno naši občani podali svoje pripombe. Upoštevali smo realne predloge, da smo lahko sledili cilju, da OPN v letošnjem letu lahko sprejmemo.

Veliko problemov smo imeli z Naturo 2000 predvsem s širitvijo glinokopa. V interesu občine in Tondach-a je, da se ta glinokop ohrani in razširi. Zmanjšali so obseg NATURE prav na tem delu, zato ni težav, da je podjetje Tondach dobil dovolj veliko površino glinokopa.

Zbrali smo vsa pozitivna mnenja od strani ministrstev, nosilcev urejanja prostora.

Ker gre za prostorski načrt, ki se lahko vedno spreminja, si želi, da bi ga občinski svet na današnji seji sprejel.

Ga. Danijela Kure Kastelc, predstavnik podjetja SAPO d.o.o. je predstavila sam postopek izvajanja ter vsebino predloženega OPN občine Križevci.

Povedala je, da je v samem postopku treba poleg vseh razvojnih želja občine, njenih krajanov, gospodarskih subjektov upoštevati tudi smernice nosilcev urejanja prostorov, torej posameznih ministrstev, ki so pristojni za posamezne segmente prostora in pa tudi lokalnih nosilcev urejanja prostora krajanov in občine. Upoštevati pa je treba tudi vso prostorsko zakonodajo, ki pa se ves čas spreminja in dopolnjuje kot. npr. Uredba o zahtevnosti objektov in podobno. Za sam akt je bilo treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje. Po pridobitvi smernic in po izdelavi okoljskega poročila se je izdelal dopolnjen osnutek akta v katerem so mogli upoštevati že tudi pogoj tega okoljskega poročila. OPN se je tako moral v mnogih segmentih prilagajati tem zahtevam. Občina Križevci je v velikih površinah zaščiten tako z NATURO 2000, ekološko pomembnimi območji, območji naravnih vrednot in kulturne dediščine. Upoštevajo se tudi vplivi, ki se tičejo varstva voda in varstva zraka. Vsi ti resorji ki se s tem ukvarjajo, so presojali ta akt skozi okoljsko poročilo. Tako je sam predlog akta bil narejen in bil ponovno podan na resor za okolje. In kot zadnji del tega postopka je s strani Ministrstva bila izdana odločba, kjer je bilo zapisano, da vplivi tega prostorskega akta ne bodo takšni, da bi to bilo nesprejemljivo za okolje. Po pridobitvi te odločbe se je podal ta predlog akta v sprejem občinskemu svetu.

Povedala je, da ima Odlok tega akta strateški in izvedbeni del ter grafični del.

- Strateški del OPN določa izhodišča in cilje ter zasnovo prostorskega razvoja občine, usmeritve za razvoj poselitve in za celovito prenovo, usmeritve za razvoj v krajini, določitev namenske rabe zemljišč in PIP, območja naselij ter območja razpršene poselitve.
- Izvedbeni del odloka je podlaga za izdajo gradbenih dovoljen za gradnjo objektov, za prostorsko umeščanje in gradnjo enostavnih in nezahtevnih objektov, za spremembe namembnosti objektov in za druge posege v prostor, ki jih določajo drugi predpisi.

Prikaz stanja prostora je uporaben v dveh segmentih:

1. da pokaže namensko rabo trenutno veljavnega akta
2. vsebine varovanja (ali je območje zavarovano kot naravna vrednota, kulturna dediščina, varovalni gozd, erozijsko območje...).

Predstavila je tudi strateške karte:

- usmeritve za razvoj poselitve (občina mora določiti usmeritve za razvoj naselij, dejavnosti, urbanistično oblikovanje naselij,
- usmeritve za razvoj krajini (razvojna območja za turizem oz. rekreacijo, gorice, območja NATURE)
- izvedbeni del OPN, kjer je predstavljena podrobna namenska raba prostora.

Župan se je ga. Danijeli zahvalil za podrobno predstavitev OPN.

G. Anton Lovrenčič je postavil vprašanje v zvezi z obnovami hiš, ki so v spomeniškem varstvu. Ali se le-te da izvzeti iz varstva kulturne dediščine?

Jožef Lebar je povedal, da OPN na to nima nobenega vpliva. O tem, katere stavbe so spomeniško zaščitene določa Odlok o razglasitvi spomenikov lokalnega pomena. S tem OPN občanom in gospodarstvu v občini omogočimo, da dosežejo svoje cilje, predvsem kar se tiče gradenj.

G. Anton Moravec je prosil za pojasnilo k 68. členu, kjer je pod tč. 6 zapisano, da kritine ne smejo biti svetleče oziroma trajno bleščeče. Poraja se mu vprašanje, kaj je tu mišljeno, kajti podjetje Tondach je izdelovalec kritin, ki izdeluje »bleščeče glazurne kritine«. Ali ta glazurna kritina spada pod te bleščeče kritine, ki so navedene v 68. členu?

Meni, da bi to morali spremeniti in predlaga, da se ta stavek dopolni z besedo » praviloma ».

Ga. Danijela Kure Kastelc je povedala, da take kritine pogosto bleščijo in so moteče za okolje. Meni, da je predlog g. Moravca o dopolnitvi stavka smiseln in se v tem primeru lahko upošteva.

Po krajši razpravi je bil soglasno **sprejet**

S K L E P : Dopolni se stavek v 68. členu (točka 6), ki se pravilno glasi: Kritine praviloma ne smejo biti svetleče oziroma trajno bleščeče.

Navzočih:	13 članov sveta
ZA je glasovalo:	13 članov sveta
PROTI je glasovalo:	0 članov sveta

Sklep je sprejet.

G. Andrej Weis je postavil vprašanje glede razlike površine gradbenih zemljišč med do sedaj veljavnim ter predlaganim OPN.

Ga. Danijela Kure Kastelc je povedala, da je v predlogu akta bilo predvidenih ca 10 ha širitev, v usklajenem aktu pa gre za 5,5 ha. Nekaj predlogov smo morali umakniti, tudi pri širitvi glinokopa in širitvi obrtne cone.

G. Anton Petovar je postavil vprašanje glede stavbnih zemljišč v Kokoričih, katerih je bilo ogromno. Ali so le-te sedaj izvzete?

Jožef Lebar je povedal, da je nekaj gradbenih zemljišč v Kokoričih izvzetih, en del pa jih je postalo kot tako zване zelene površine, za katere je davek na nepremičnine nekoliko nižji.

Ker ni bilo več razprave je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P : - Sprejme se Odlok o občinskem prostorskem načrtu Občine Križevci s tem, da se upošteva predlog g. Antona Moravca o dopolnitvi stavka v 68. členu-točka 6.

- Odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Navzočih	13 članov sveta
ZA je glasovalo	13 članov sveta
PROTI je glasovalo	0 članov sveta

Sklep je sprejet.

K 5. točki dnevnega reda:

Odgovori na vprašanja prejšnje seje

Odgovori na vprašanja prejšnje seje so bili podani v pisni obliki in so priloga gradivu za sejo. Ker ni bilo več razprave je župan nadaljeval z naslednjo točko dnevnega reda.

K 6. točki dnevnega reda:

Vprašanja, pobude in predlogi članov občinskega sveta

G. Anton Lovrenčič je postavil vprašanje glede sprejetih cen obveznih gospodarskih javnih služb, sprejetih na 6. redni seji občinskega sveta.

Občinski svet na seji ni bil obveščen, da se bo omrežnina uporabniku zaračunala v različni višini in sicer glede na velikost vgrajenega vodovodnega priključka. Bilo je govora le o podražitvi v višini 4-5 €, kar velja za osnovni priključek do DN 20. O ceni omrežnine za gospodinjstva z večjimi priključki od DN 20 pa ni bilo govora. Tako so gospodinjstva z večjimi priključki prejela položnice višje tudi za 30 €.

Glede na to, da se je v zvezi tega na občino obrnilo kar nekaj občanov, ga zanima, ali je občina pristopila k reševanju tega problema? Meni, da uporabnik ni kriv, kakšno velikost vodovodnega priključka ima vgrajenega.

Župan mag Branko Belec je povedal, da smo na seji občinskega sveta sprejeli Elaborat o oblikovanju cen v katerem so bile tudi tabele, kjer so bile cene tudi zapisane.

Voda se ni podražila kaj dosti, podražila se je omrežnina, ki pa se uporabnikom zaračunava na podlagi velikosti cevi. Gospodinjstva z vgrajenimi osnovnimi priključki DN 15-20 plačajo ceno, katero je sprejel občinski svet, gospodinjstva s priključki večjimi od DN 20 pa plačajo znatno višjo ceno.

Glede na to, da se je na občino obrnilo veliko število občanov smo takoj ukrepali pri Javnem podjetju Prlekija d.o.o. Le-to je uporabnikom z večjimi priključki od DN 20 poslalo dopis, kjer jim je predlagalo zamenjavo večjih cevi z manjšimi cevmi, za katere se zaračuna cena, ki je bila sprejeta na občinskem svetu.

G. Robert Jelen je postavil vprašanje oz. podal pobudo, da Javno podjetje Prlekija na kratko pojasni pojme, ki se pojavljajo pri novih cenah (omrežnina, kanalščina, subvencija), ter da se priloži tabela s primerjavo pomena: poraba npr. 15 m³ vode pri določenem premeru cevi. Takšen dokument oz. brošura ali letak bi se naj posredoval občanom – lahko tudi skupaj z mesečno položnico.

G. Tomaž Hodnik je postavil vprašanje, kdaj se bo pristopilo k sanaciji mostu v Logarovcih pri podjetju Cornus?

Župan mag. Branko Belec je povedal, da sanacija navedenega mostu ni v planu, je pa res, da je most potreben obnove.

G. Anton Petovar je v imenu g. Tomaža Hodnika, članov vaškega odbora Kokoriči-Berkovski Prelogi ter v svojem imenu prebral pisno zahvalo vsem, ki so na kakršen koli način sodelovali pri izvedbi projektov kot so: obnova ceste v Berkovskih Prelogih ter nova pridobitev (mizica in klopi) ob vaškem kulturnem spomeniku, križu. Povedal je, da je želja vaščanov, da v bližnji prihodnosti nad garnituro postavijo še streho.

G. Branko Slavinec je postavil vprašanje, kako daleč je s prehodi za pešce pri pokopališču v Križevcih in kapelici v Borecih?

Župan mag. Branko Belec je odgovoril, da so pridobljena vsa potrebna soglasja oz. dovoljenja ter smo trenutno v postopku zbiranja ponudb. Dela bodo izvedena še v tem letu.

G. Anton Kšela je opozoril na nepokošene jarke ob državnih cestah. Opaža namreč, da so jarki v sosednji občini Sveti Jurij ob Ščavnici pokošeni z obeh strani, v naši občini pa so le-ti močno zaraščeni. Sredstva ne bi smela biti izgovor, saj je v občini Sveti Jurij vse urejeno (primer Žihlava ipd). Zahteva, da občina ponovno urgira pri odgovornih, da jarke pokosijo.

Ros Miran je povedal, da bomo od CP M. Sobota zahtevali, da pokosijo celotne jarke ob državnih cestah. Jarke ob vaških poteh, pa v veliki meri kosijo naši javni delavci.

G. Anton Petovar ponovno izpostavi problematiko zaraščenosti vodotoka Lipnica med naseljema Kokoriči in Precetinci. Vodotok je zaraščen, kar ima za posledico, da voda ne odteka in prihaja do zamašitve struge vodotoka z vejevjem. Zaradi tega obstaja ob malo večjem dežju nevarnost razlitja vodotoka po naselju Kokoriči, do česar je na žalost v letu 2014 že prišlo in ob čemer je bilo poplavljenih tudi več stanovanjskih objektov. Postavil je tudi vprašanje, kako daleč je s projekti za ureditev Gajševskega jezera? Ali se bo že letos pristopilo k ureditvi le-tega?

Župan mag. Branko Belec je povedal, da bo v naslednjem tednu objavljen razpis za ureditev poti okrog Gajševskega jezera. Poti bi naj bile urejene do konca aprila naslednjega leta. Kar se tiče čiščenja vodotokov Lipnica in tudi Kozarica pa je povedal, da bo že jutri na sestanku, na katerem bodo prisotni tudi odgovorni iz Agencije RS za okolje iz M. Sobota zahteval, da se čiščenje vodotokov nemudoma izvede. Odgovor bo podal na naslednji seji občinskega sveta.

G. Andrej Weis je:

- predlagal, da se prehod za pešce pri pokopališču po možnosti izvede do dneva mrtvih, torej do 1. novembra 2015,
- postavil vprašanje kako daleč je z izgradnjo 3. pasu v križišču Bučečovci,
- postavil vprašanje glede širitve ceste proti OŠ. Ali so bili že izvedeni razgovori z lastniki zemljišč glede odkupa predmetnih zemljišč,
- zahteval, da se preveri pri Javnem podjetju Prlekija d.o.o. Ljutomer, zakaj podjetje ne dovoli odvzema vode iz hidrantov za namen gasilskih vaj, ki potekajo v tednu požarne varnosti po vaseh,
- prenesel predlog članov komunalnega odbora (ki niso člani občinskega sveta) glede neobveščenosti le-teh o tekočih investicijah v občini.

Župan mag. Branko Belec je povedal:

- da so projekti za izgradnjo 3. pasu v Bučečovcih izdelani, plačani in že predani g. Kolarju (podjetje Keter Organica), kateri bi moral izgraditi 3. pas v pol leta. Projektantska

vrednost je 212.000 € brez DDV. Tega zneska občina ne bo financirala. Gospodu Kolar Marjanu smo poslali dopis, da nas obvesti kako daleč je zadeva, vendar odgovora do današnjega dne še nismo prejeli.

- razgovor z lastniki zemljišč ob cesti proti osnovni šoli bomo opravili do naslednje seje. Obstajata dve možnosti širitve ceste. Ena je, da cesto širimo samo po levi (Onišakovi) stani ceste, druga pa na obe strani ceste. Odkupiti bi bilo približno 2 m po celotni dolžini ceste. Ker bi bilo potrebno podreti tudi ograje upa, da bo razgovor z lastniki zemljišč uspešen.
- kar se tiče neobveščeni članov odborov o investicijah pa je povedal, da od meseca marca 2015 ni bilo potreb po sestajanju odborov glede na dnevni red sej občinskega sveta. Investicije so zajete in potrjene v proračunu, zato meni, da ni potreb po dodatnem obveščanju članov odborov.

G. Miran Ros je povedal, da se bo s pristojnimi na Javnem podjetju Prlekija dogovoril glede uporabe hidrantov za namen gasilskih vaj.

G. Bogomir Gaberc je predstavil pobudo vaščanov Bučečovci o morebitni možnosti izgradnje javne razsvetljave na avtobusnem postajališču v Bučečovcih.

G. Robert Jelen je postavil vprašanje, ali se je občina opredelila glede biosfernega območja reke Mure, katero sega vse do magistralke v Stari Novi vasi in zajema najboljša kmetijska zemljišča ter omejuje kmetovanje. Mnenja je, da bi občina morala omejiti ta območja.

Miran Ros je povedal, da je problem 1 pas, v katerega pa naša občina ne tangira.

G. Bogomir Gaberc je povedal, da občina v tem primeru spada v 3. razširjeno območje oz. 3. pas.

G. Anton Petovar je postavil vprašanje, kakšni so zaključki opravljenega razgovora z ministrom za infrastrukturo dr. Gašperšičem glede rekonstrukcije državne ceste R2-439 Križevci-Žihlava?

Župan mag. Branko Belec je povedal, da je po izjavi ministra le-ta že naročil pripravo sofinancerskega sporazuma za odkup zemljišč, katere bo delno občina tudi sofinancirala. Vsekakor pa se pred letom 2017 z rekonstrukcijo omenjene ceste ne bo pričelo.

G. Anton Moravec je postavil vprašanje glede zasaditve oz. ureditve krožišča o kateri je bilo govora že na sejah občinskega sveta.

Podal je tudi pobudo, da se ozki kraki v krožišču Ključarovci tlakujejo. Opozoril je tudi na nevarnost javnih delavcev, ki te krake vzdržujejo in kosijo.

Župan mag. Branko Belec je povedal, da smo prejeli ponudbo za zasaditev krožišča s strani Vrtnarstva Kurbos, pričakujemo pa še dve ponudbi. Ker gre za zelo veliko krožišče bodo stroški ureditve zelo visoki. V letošnjem letu predvidevamo zbrati ponudbe, ureditev krožišča pa izvesti v naslednjem letu.

Ga. Darinka Uršič je podala pobudo, da se v krožišču Ključarovci umesti kakšen izdelek iz opeke in sicer zato, ker so v Ključarovcih bile prve slovenske opekarne.

K 7. točki dnevnega reda:

Razno

Župan mag. Branko Belec je prisotne seznanil:

a) s projekti, ki se izvajajo:

- rekonstrukcija ceste v Zasadih se izvaja z veliko zamudo,
- izgradnja sistema C je v polnem teku,
- rekonstrukcija ceste v Kokoričih je končana,
- v kratkem bo izšel razpis za izgradnjo poti ob Gajševskem jezeru,
- izgradnja mostu v Logarovcih je končana

b) o projektih, ki so v izdelavi:

- projekt za izgradnjo rekreacijskega parka v ŠRC Boreci ,
- projekt za izgradnjo športnega parka pri OŠ Križevci – nova športna igrišča
- projekt za izdelavo energetske izkaznice za večstanovanjski objekt v Logarovcih (stara OŠ)
- projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja za naselje Bučečovci (cestna razsvetljava in pločnik v Bučečovcih)
- projekt za rekonstrukcijo ceste in izgradnjo kanalizacije v Lukavcih (Gomile)

Na prejšnji seji bi bil predstavljen projekt za daljinsko ogrevanje. Glede na majhno število vrnjenih anket je projektant v dvomu, ali za to investicijo sploh obstaja interes občanov? Predlagal je, da se za občane vasi Boreci in Križevci ponovno izvede predstavitev v kulturnem domu.

Povedal je, da bomo vsem občinskim svetnikom v naslednjih dneh po elektronski pošti posredovali predlog o določitvi vrednosti točke za NUSZ. Prosi, da občinski svetniki gradivo pregledajo in podajo morebitne predloge, pripombe oz. mnenje.

Prisotne je seznanil tudi z zadevo, kar se tiče stečaja RRA Mure. Stvari niso enostavne. Zavedamo se, da je razvojna agencija občinam zelo potrebna, predvsem zaradi razpisov, zato bodo župani morali kar hitro odreagirati.

Na koncu je prisotne povabil na komemoracijo, ki bo v petek, 23.10.2015 pred mrliško vežico na pokopališču.

Ker ni bilo več razprave, je župan sejo zaključil ob 20.30 uri.

Zapisala:
Jelka Kosi

mag. Branko Belec
župan Občine Križevci