

## Z A P I S N I K

14. redne seje Občinskega sveta občine Križevci, ki je bila v sredo, 30. novembra 2016 s pričetkom ob 17.00 uri v sejni sobi Občine Križevci.

Na seji so bili navzoči:

- članice in člani občinskega sveta: Anton Lovrenčič, Anton Moravec, Timotej Jagodič, Branko Slavinec, Frančiška Rakuša, mag. Hermina Vrbanjšak, Andrej Weis, Bogomir Gaberc, Robert Jelen, Mateja Ratiznojnik, Tomaž Hodnik, Anton Petovar in Anton Kšela.
- župan, mag. Branko Belec
- predstavniki občinske uprave: mag. Lidija Domanjko, Miran Ros, Jelka Kosi
- drugi prisotni:
  - Darinka Uršič ( predsednica NO)
  - Klemen Strmšnik, ZaVita svetovanje d.o.o.(obrazložitev k 4. točki dn.reda)
  - Djorđe Šiškin, dr.dent.med., v.d. direktorja ZD Ljutomer( obrazložitev k 5. točki dn .reda )
  - Aljoša Leštan, KSP Ljutomer d.o.o ( obrazložitev k 6. in 7. točki dn. reda)
  - Vasilija Stolnik, ravnateljica OŠ Križevci ( obrazložitev k 12. točki dn. reda )

### D N E V N I R E D :

1. Pozdrav in ugotovitev prisotnosti članov občinskega sveta
2. Pregled in potrditev zapisnika 13. redne seje občinskega sveta
3. Pregled dnevnega reda za 14. redno sejo občinskega sveta
4. Predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Križevci
5. Seznanitev z vizijo razvoja ZD Ljutomer
6. Program zbiranja komunalnih odpadkov v Občini Križevci za leto 2017
7. Izjava občin lastnic odlagališča nevarnih odpadkov Ljutomer zaradi zaprtja deponije
8. Predlog rebalansa proračuna Občine Križevci za leto 2016
9. Program izvajanja zimske službe za sezono 2016/2017
10. Odgovori na vprašanja prejšnje seje
11. Vprašanja, pobude in predlogi članov občinskega sveta
12. Razno

### K 1. točki dnevnega reda:

#### **Pozdrav in ugotovitev prisotnosti članov občinskega sveta**

Župan mag. Branko Belec je pozdravil vse prisotne. Ugotovil je sklepčnost seje, saj se je seje udeležilo vseh 13 članov občinskega sveta

## **K 2. točki dnevnega reda:**

### **Pregled in potrditev zapisnika 13. redne seje občinskega sveta**

Župan mag. Branko Belec je dal zapisnik 13. redne seje občinskega sveta v razpravo.

**S K L E P :** Zapisnik 13. redne seje občinskega sveta se potrди.

Navzočih	13 članov sveta
ZA je glasovalo	13 članov sveta
PROTI je glasovalo	0 članov sveta

Sklep je sprejet.

## **K 3. točki dnevnega reda:**

### **Pregled dnevnega reda za 14. redno sejo občinskega sveta**

Župan mag. Branko Belec je predstavil predlagani dnevni red, nato pa predlog dnevnega reda dal v razpravo. Razprave ni bilo.

**S K L E P:** Predlagani dnevni red se potrди brez pripomb.

Navzočih	13 članov sveta
ZA je glasovalo	13 članov sveta
PROTI je glasovalo	0 članov sveta

Sklep je sprejet.

## **K 4. točki dnevnega reda:**

### **Predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Križevci**

Župan mag. Branko Belec je besedo predal g. Klemnu Strmšniku, predstavniku podjetja ZaVita svetovanje d.o.o., ki je povedal, da je Občina Križevci k pripravi prvega Programa opremljanja stavbnih zemljišč pristopila leta 2007 in tako sprejela tudi Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za gradnjo in merilih za odmero komunalnega prispevka.

Leta 2015 je občina sprejela Odlok o občinskem prostorskem načrtu Občine in v letu 2016 še Odlok o prvih spremembah in dopolnitvah občinskega prostorskega načrta. Ker pa je v obdobju med leti 2007 in 2016 v občini bilo izvedenih veliko investicij v izgradnjo komunalne opreme ( javna kanalizacija, javna razsvetljava, ceste, vodovod) in ker so investicije v komunalno opremo predvidene tudi za prihodnja leta, se je občina odločila za prenovo programa opremljanja, kateri je tudi podlaga za obračun komunalnega prispevka.

Razmerje med deležem stavbnim zemljišč in deležem neto tlorisne površine stavbe pri izračunu komunalnega prispevka je  $D_p : D_t = 0,5 : 0,5$ , medtem ko je razmerje med faktorji dejavnosti glede na vrste objektov od 0,7 do 1,3.

Predstavljen je izračun komunalnega prispevka po veljavnem in predlaganem odloku – gre za razliko ca 800 €.

Župan mag. Branko Belec je predal besedo g. Antonu Petovarju, predsedniku Odbora za komunalne zadeve, ki je povedal, da je predlog odloka odbor obravnaval na svoji seji v mesecu novembru.

Na seji odbora so bile podane določene pripombe oz. predlogi glede znižanja faktorja K za naslednje objekte:

- enostanovanjske stavbe in za dvostanovanjske stavbe - znižanje iz 0,8 na 0,7
- industrijske stavbe- znižanje iz 1,0 na 0,8,
- odstranitev vojaških objektov iz klasifikacije.

Povedal je, da so vse te predlagane spremembe v gradivu za sejo občinskega sveta že upoštevane, zato je predlagal, da Občinski svet sprejme Odlok v predlaganem besedilu.

G. Anton Lovrenčič je postavil vprašanje, ali bo komunalni prispevek v poznejši fazi vplival na višino NUSZ?

G. Klemen Strmšnik je povedal, da zadevi nista povezani med sabo, zato le-to nima veze z NUSZ.

Glede na to, ker v prvi obravnavi predloga odloka ni bilo podanih bistvenih vsebinskih pripomb je župan predlagal, da se prva in druga obravnava predloga odloka združita.

Smatra namreč, da bi besedilo predloga odloka v drugi obravnavi bilo enako besedilu predloga odloka v prvi obravnavi.

**S K L E P:** - Sprejme se predlog župana o združitvi prve in druge obravnave predloga Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Križevci.

Navzočih	13 članov sveta
ZA je glasovalo	13 članov sveta
PROTI je glasovalo	0 članov sveta

Sklep je sprejet.

**S K L E P:** - Občinski svet Občine Križevci sprejme Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju občine Križevci

- Odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati petnajsti dan po objavi.

Navzočih	13 članov sveta
ZA je glasovalo	13 članov sveta
PROTI je glasovalo	0 članov sveta

Sklep je sprejet.

## **K 5. točki dnevnega reda:**

### **Seznanitev z vizijo razvoja ZD Ljutomer**

Župan mag. Branko Belec je povedal, da smo s strani Sveta javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Ljutomer prejeli sklep o imenovanju Djorđe Šiškina, dr. dent. med., za direktorja Zdravstvenega doma Ljutomer. Sklep o imenovanju bo pričel veljati, ko bodo k sklepu dana soglasja vseh ustanoviteljev zavoda.

Besedo je predal Djorđe Šiškinu, dr. dent. med., ki se je na kratko predstavil in predstavil tudi vizijo razvoja ZD Ljutomer.

Povedal je, da se je prijavil na razpis za delovno mesto direktorja zavoda, kateri je bil objavljen v Uradnem listu RS. Izpolnjuje vse pogoje razpisa. Je doktor dentalne medicine, od leta 1984 pa je zaposlen v ZD Ljutomer, več kot 10 let pa opravlja naloge vodje zobne ambulante. Skozi dolgoletno delo je spoznal pomembnost zdravstvenega doma za naše okolje, kot preventivne in kurativne ustanove. V zadnjem letu je kot član sveta zavoda spoznal tudi, kako zavod deluje, spoznal pa je tudi prednosti in pomanjkljivosti.

Podrobno je predstavil vizijo razvoja Zdravstvenega doma Ljutomer in sicer:

- skrb za zdravje prebivalstva vseh štirih občin ( Ljutomer, Križevci, Veržej in Razkrižje ),
- omogočiti vsem dostopno, kvalitetno in varno zdravstveno službo, podprto s sodobno tehnologijo

Sodobni trendi v medicini in zdravstvu postavljajo pred primerno zdravstveno dejavnost velike izzive. Prenos dela s sekundarne na primarno raven, večanje števila kroničnih bolnikov, zaradi demografskih sprememb ( staranje prebivalstva ), večja izobraženost in zahtevnost bolnika, večanje glavarine na zdravnika in hiter razvoj medicinskih smernic in priporočil je samo nekaj dejavnikov, ki zahtevajo prilagajanje zdravstvenih domov.

Predstavil je tudi zadane naloge direktorja zavoda v štiriletnem obdobju:

- skrb za ugodno finančno poslovanje, katero omogoča napredek v vseh smereh in iskanje novih tržnih niš,
- za kvalitetno in učinkovito zdravljenje pacientov, nenehno izobraževanje zdravnikov in zdravstvenega osebja,
- nabava sodobne tehnološke diagnostične opreme, ki omogoča hitrejšo in natančnejšo diagnozo in pravočasno terapijo,
- nadaljevanje prenove prostorov zdravstvenega doma, za dobro počutje delavcev in pacientov,
- posodobitev voznega parka z novimi vozili, za večjo varnost zaposlenih in pacientov,
- preventivne dejavnosti razširiti na vse starostne skupine ( zobozdravstvo, vrtci, nosečnice, preventivna soba ),
- spremljati razpise za sredstva evropske skupnosti, namenjene zdravstvu,
- komunikacija in izboljšanje medsebojnih odnosov, ker samo zadovoljni zaposleni lahko ponujajo prijazno obravnavo pacientu,
- patronažna zdravstvena nega, kot odprti sistem, se mora nenehno nadgrajevati. Leta 2006 se je ZD Ljutomer doregistriral za dejavnost dolgotrajne oskrbe in nege na domu. Čaka še sprejetje zakona,
- ohraniti obseg specialističnih ambulant in jih ob priložnostih razširiti,
- ohranjanje nujne medicinske pomoči na najvišji možni stopnji, z nenehnim izobraževanjem in posodabljanjem opreme.

Kot direktor zavoda se bo trudil, da bo Zdravstveni dom Ljutomer prepoznaven zdravstveni zavod, dostopen in prijazen do pacientov, z visoko kakovostnim kadrom, v katerem bodo zadovoljni vsi, pacienti in zaposleni.

Sledila je razprava.

G. Andrej Weis je s predstavljenimi vizijami zadovoljen. Spodbudno je, da se bo več pozornosti dajalo medicini dela in pridobitvi novega pediatra.

G. Anton Kšela vprašuje g. Šiškina, ali bo vse to zmogel (delati kot direktor in kot zobni zdravnik)? Ali zaradi tega ne bodo trpeli pacienti?

G. Djorđe Šiškin je povedal, da ni bojazni, da bi trpeli pacienti, saj ima že urejeno 4 urno nadomeščanje v zobni ambulanti.

Podžupan Bogomir Gaberc je mnenja, da kaj dosti izkušenj z vodenjem take ustanove g. Šiškin zaenkrat še nima. Vsekakor se bo moral še dosti naučiti.

G. Djorđe Šiškin je povedal, da se bo vsekakor še moral dodatno izobraževati, udeležiti mnogo simpozijev...

G. Anton Lovrenčič je g. Šiškinu postavil naslednja vprašanja:

- za koliko so se razbremenili zdravniki z uvedbo referenčnih ambulant,
- kako so zasedeni posamezni zdravniki po odhodu g. Makoter Suzane,
- zakaj odhajajo zdravniki ko končajo specializacijo,
- kako dolgo je bil član sveta Zavoda,

Moti ga, da na priloženi diplomi v gradivu ni rojstnih podatkov in pečata.

G. Djorđe Šiškin, dr. dent.med je podal naslednje odgovore:

- kar se tiče razbremenjenosti zdravnikov z uvedbo referenčnih ambulant je povedal, da je funkcija referenčne ambulante pravočasno odkrivanje bolezni.
- z odhodom g. Makoterjeve je večji pritisk pacientov na dr. Šilec in dr. Ferenčina,
- kar se tiče odhoda zdravnikov po končani specializaciji ne more komentirati – je stvar vsakega posameznika,
- v Svetu zavoda ZD Ljutomer je bil 1 leto in 9 mesecev (v času vodenja gospe Makoter Suzane) in je sedaj odstopil.

Mag. Lidija Domanjko je povedala, da gre za tajne podatke, zato smo rojstni datum v gradivu zakrili. Kar se pa tiče pečata na diplomi pa je povedala, da je v gradivu priloženo tudi potrdilo Zdravniške zbornice Slovenije iz katerega je razvidna izobrazba g. Šiškina.

G. Tomaž Hodnik ima občutek, da se v ZD zaposlitve samo krpa. Vprašuje gospoda Šiškina, ali ima zastavljen kakšen cilj oz. načrt, s katerim bi zaustavil odhod zdravnikov?

Župan mag. Branko Belec je povedal, da smo dobili kar nekaj informacij podanih s strani g. Šiškina.

Ker je g. Šiškin v ZD Ljutomer zaposlen že 33 let je prepričan, da ima kar nekaj izkušenj s tega področja, da se razume v delo takega zavoda in da je pripravljen prisluhniti.

Nikakor s svojim mnenjem ne želi vplivati na odločitev članov občinskega sveta glede podaje soglasja k imenovanju g. Šiškina za direktorja ZD Ljutomer.  
Predlagal je, da se točka o imenovanju direktorja ZD Ljutomer uvrsti na naslednjo sejo občinskega sveta, ki bo v mesecu decembru 2016.

**S K L E P :** Občinski svet Občine Križevci se je seznanil z vizijo razvoja Zdravstvenega doma Ljutomer.

Navzočih	13 članov sveta
ZA je glasovalo	13 članov sveta
PROTI je glasovalo	0 članov sveta

Sklep je sprejet.

## **K 6. točki dnevnega reda**

### **Program zbiranja komunalnih odpadkov v Občini Križevci za leto 2017**

G. Aljoša Leštan, predstavnik KSP Ljutomer d.o.o. je predstavil program zbiranja komunalnih odpadkov v Občini Križevci za leto 2017.

Povedal je, da KSP Ljutomer d.o.o. kot izvajalec obveznih občinskih gospodarskih javnih služb zbiranja ter prevoza komunalnih odpadkov mora v skladu z 19. členom Odloka o zbiranju ter prevozu komunalnih odpadkov občini posredovati Program zbiranja komunalnih odpadkov, katerega potrdi pristojni organ Občine Križevci.

Predstavil je program, kateri vsebuje:

- izhodišča za pripravo letnega programa,
- območje izvajanja javne službe,
- vrste odpadkov, pogoje in načine zagotavljanja njihovega prevzemanja,
- frekvenca in časi prevzemanja posameznih vrst odpadkov,
- ravnanje s prevzetimi odpadki,
- delo z javnostjo pri izvajanju javne službe,
- druge storitve, potrebne za nemoteno izvajanje javne službe.

Koledar zbiranja komunalnih odpadkov za leto 2017 bo vsem uporabnikom dostavljen v prvi polovici meseca decembra 2016.

G Anton Petovar je povedal, da je Odbor za komunalne zadeve o zadevi razpravljal. Ker ne gre za nobene spremembe je odbor sprejel sklep, da se program v predlagani obliki posreduje v potrditev občinskemu svetu.

Ga. Frančiška Rakuša je predlagala, da se zaradi povečanega števila odpadkov ( stekla ) v mesecu decembru in januarju postavi dodaten zabojnik v Križevcih.

G. Aljoša Leštan je povedal, da njihove službe redno spremljajo zadevo po vaseh. Res je, da je v tem prazničnem času zaznati več stekla na ekoloških otokih, vendar meni, da dodaten zabojnik ni potreben saj odvažajo te odpadke tedensko oz. tudi po potrebi ( na klic ).

G. Anton Lovrenčič je povedal, da v ekološki otok v Lukavcih odlagajo odpadke tudi občani iz drugih vasi.

G. Anton Kšela: isto je zaznati tudi na ostalih zbirnih mestih v občini.

G. Aleš Leštan je povedal, da je v takem primeru potrebno obvestiti podjetje KSP Ljutomer.

Ga. Mateja Ratiznojnik je predlagala, da se akcija zbiranja nevarnih odpadkov izvede vsaj 2 x letno.

G. Aleš Leštan je mnenja, da 1 x letno zbiranje nevarnih odpadkov zadošča, glede na to, da je le-te možno brezplačno oddati v zbirnem centru v Ljutomeru kar 5 dni v tednu.

G. Tomaž Hodnik vprašuje, ali se je kaj razmišljalo o podaljšanju obratovalnega časa zbirnega centra, glede na to, da je velika večina občanov dopoldne zaposlena?

G. Aljoša Leštan je povedal, da največ strank pride v zbirni center do 17.00 ure, po tej uri pa je frekvenca obiska tako nizka, da ni potrebe po podaljšanju obratovalnega časa, kar bi posledično pomenilo tudi dodatne stroške.

Župan mag. Branko Belec je povedal, da so kontejnerji uporabnikov čipirani. Uporabnik zbiranje plača za mešane komunalne odpadke. Zanima ga, ali uporabnik dobi različen obračun stroškov v primeru enega ali dveh oz. treh odvozov komunalnih odpadkov?

G. Aljoša Leštan je povedal, da se je čipiranje kontejnerjev izvedlo z namenom, da se preveri vključenost občanov v sistem javne službe, kar pomeni, da se teh podatkov ne uporablja za obračun storitev.

Ker ni bilo več razprave, je župan dal na glasovanje predlagan sklep.

**S K L E P :-** Občinski svet Občine Križevci potrdi Program zbiranja in odvoza komunalnih odpadkov na območju Občine Križevci za leto 2017, katerega je izdelalo podjetje KSP Ljutomer d.o.o.

Navzočih	13 članov sveta
ZA je glasovalo	12 članov sveta
PROTI je glasovalo	0 članov sveta
( g. Andrej Weis ni glasoval )	

Sklep je sprejet.

## **K 7. točki dnevnega reda:**

### **Izjava občin lastnic odlagališča nevarnih odpadkov Ljutomer zaradi zaprtja deponije**

Obrazložitev k navedeni točki je podal g. Aljoša Leštan, predstavnik KSP Ljutomer d.o.o. Prisotne je seznanil, da je deponija komunalnih odpadkov v Ljutomeru od novembra 2007 v zapiranju. Občine Ljutomer, Križevci, Razkrižje in Veržej vse do danes še niso pridobile okoljevarstvenega dovoljenja za zaprto odlagališče, saj v skladu z veljavno zakonodajo, upravljalec deponije k vlogi ni priložil finančnega jamstva, kot je to bilo določeno v Uredbi o odlagališčih. Finančnega jamstva pa ni bilo moč pridobiti, saj takega jamstva ni vedela izdati nobena ustrežna institucija oz. po razgovorih z njimi bi bil strošek za izdajo finančnega jamstva zelo visok. Vloga za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja je prav zaradi tega bila zavrnjena s strani pristojnega ministrstva.

Ker pa je na območju RS kar nekaj odlagališč, ki niso pridobile okoljevarstvenega dovoljenja zaradi nepridobitve finančnega jamstva je bila v letu 2016 sprejeta Sprememba Uredbe o odlagališčih odpadkov, ki v 76a členu ob upoštevanju 42. člena Uredbe določa, da upravljalec odlagališča vloži vlogo za okoljevarstveno dovoljenje za odlagališče za nevarne odpadke, ki je javna infrastruktura v lasti občine ali več občin, kot finančno jamstvo iz 42. člena te uredbe pa predloži izjavo pristojnega organa občine lastnice oziroma občin solastnic odlagališča, da so seznanjene z višino finančnega jamstva in odgovornostjo zagotavljanja izvirmih nalog občine, določenih z zakonom.

Na podlagi podatkov s strani upravljalca deponije je Ministrstvo za okolje in prostor ob upoštevanju sedanjih stroškov, ki nastajajo na deponiji Ljutomer pripravilo informativni izračun za obdobje 30 let – izračun je priloga gradivu za sejo.

Prav tako je ministrstvo pripravilo tudi vzorec izjave kot finančno jamstvo, s katero potrdijo pristojni občinski organi, da so seznanjeni z višino finančnega jamstva in odgovornostjo zagotavljanja izvirmih nalog občine.

G. Anton Petovar, predsednik odbora za komunalno je povedal, da je odbor to zadevo obravnaval in glede na to, da je to edina možnost, da se zadeve uredijo, predlagal, da občinski svet v predlagani obliki izjavo potrdi.

G. Anton Lovrenčič vprašuje, ali so tožbe stanovalcev glede deponije že rešene ali še zadeva vedno ni zaključena?

G. Aljoša Lešan je povedal, da je zadeva zaključena.

Ker ni bilo več razprave, je župan dal na glasovanje predlagan sklep.

**S K L E P :** Občinski svet Občine Križevci potrjuje izjavo Občin Ljutomer, Križevci, Razkrižje in Veržej, solastnic odlagališča nevarnih komunalnih odpadkov Ljutomer, s katero so seznanjene z višino finančnega jamstva in odgovornostjo zagotavljanja izvirmih nalog občin, določenih z zakonom za celotno območje zapiranja odlagališča in v času po zaprtju odlagališča nevarnih komunalnih



odpadkov Ljutomer, v skladu z Uredbo o odlagališčih odpadkov ( Uradni list RS, št. 10/14, 54/15 in 36/16 ) in pooblašča župana Občine Križevci za podpis izjave.

Navzočih	13 članov sveta
ZA je glasovalo	13 članov sveta
PROTI je glasovalo	0 članov sveta

Sklep je sprejet.

## **K 8. točki dnevnega reda.**

### **Predlog rebalansa proračuna Občine Križevci za leto 2016**

Predstavitev predloga rebalansa proračuna za leto 2016 je podal župan mag. Branko Belec. Povedal je, da je proračun za leto 2016 Občinski svet Občine Križevci sprejel na 10. redni seji v mesecu februarju 2016. Ker pa je pri izvrševanju proračuna med letom prihajalo do odstopanj pri planiranih prihodkih in odhodkih, je bilo potrebno pristopiti k rebalansu proračuna za leto 2016, katerega cilj je ponovno uravnovesiti prejemke in izdatke občinskega proračuna, kakor tudi upoštevati dejanski prenos sredstev iz preteklih let.

**SKUPNI PRIHODKI** v rebalansu znašajo 2.977.673,70 € in so glede na sprejeti proračun povečani za 190.676 € oz. 6,8 %.

- Nedavčni prihodki se glede na sprejeti proračun v rebalansu povečajo za 16.920 € oz. 20,2 % in znašajo 100.620 €. Glede na sprejeti proračun so višji prihodki od komunalnih prispevkov ter namenski prihodki iz naslova donacij za občinski praznik.
- Kapitalski prihodki so glede na sprejeti plan nižji za 20.000 €. Planirana prodaja zemljišč se ne bo izvršila
- Transferni prihodki znašajo 535.328 € in se v primerjavi s sprejetim proračunom povečujejo za 56,7 % oz. 93.756,00 €. Prihodki so višji iz naslova sofinancerskega deleža za vodovodni sistem C v višini 237.000 € ( ob sprejemanju proračuna nam občina Ljutomer, kot vodilna občina pri izgradnji vodovodnega sistema C, ni posredovala podatkov v zvezi z dinamiko in višino nakazil sredstev RS in EU, zato sredstva niso bila planirana ). Zmanjšani je sofinancerski delež pri izgradnji športnega igrišča pri OŠ ( zaradi nižje izvedbene vrednosti ), ter sofinanciranje obnove stanovanj 40.000 € ( ni primerne razpisa ). Bili so razpisani na EKO skladu, vendar nismo izpolnjevali pogojev.

**SKUPNI ODHODKI** znašajo 3.621.874 € in so glede na sprejeti proračun povečani za 213.186,84 € oz. 6,3 %.

- Tekoči odhodki v rebalansu znašajo 617.962 € in so v primerjavi s sprejetim planom povečani za 4,3 % oz. 25.187 €, največ izdatki za blago in storitve
- Tekoči transferi znašajo 1.315.974 € in se v primerjavi s sprejetim proračunom povečujejo za 27.866 € oz. 2,2 %. Največje spremembe so na področju socialnega varstva-transferi posameznikov in neprofitnim organizacijam.
- Investicijski odhodki znašajo 1.563.388 € in so v primerjavi s sprejetim planom povečani za 161.834 € oz. 11,6 %. V največji meri se povečujejo izdatki izgradnje vodovodnega sistema C.

- Investicijski transferi znašajo 124.550 € in so v primerjavi s sprejetim proračunom zmanjšani za 1.700 € oz. 1,3 % in sicer na račun investicijskega vzdrževanja v OŠ Križevci.

### **POSEBNI DEL:**

Največje spremembe glede na sprejeti proračun so na naslednjih postavkah:

- sredstva so se povečala za namenska sredstva od donatorjev in sponzorjev v skupni višini 8.684 €.
- povečali so se odhodki za strokovno ekskurzijo za 450 € ter delovanje PRA giz za 764 €,
- že v poročilu o polletni realizaciji proračuna je bilo navedeno, da so bila sredstva proračunske rezervacije prerazporejena na postavko 07003 in sicer v višini 3.000 € kot finančna pomoč PGD Vučja vas za odpravo posledic požara in na postavko 20005- enkratna pomoč v višini 2.000 € družini Hofman iz Buččovec prav tako za odpravo posledic požara.
- povečujejo se tudi izdatki za plačilo stroškov Banke Slovenije za 700 €,
- za stroške občinske blagajne je z rebalansom treba zagotoviti še dodatnih 3.000 €,
- zaradi nižje vrednosti investicij glede na plan je bilo potrebno zagotoviti na postavki investicijsko vzdrževanje JP in cestne infrastrukture manj sredstev in sicer 20.844 €. Sredstva so se prerazporedila na postavke, kjer je to bilo potrebno zaradi večjih odhodkov od planiranih,
- med postavkama Ureditev Gajševskega jezera in Ureditev turistično-rekreacijskega centra ŠRC v Borecih je prišlo do prerazporeditev sredstev v višini 2.000 €,
- pri izgradnji kanalizacije v Gomilah v Lukavcih so bile istočasno zamenjane tudi vodovodne cevi. Sredstva v višini 26.000 € so bila razporejena na postavko vodooskrba,
- največje spremembe tako na prihodkovni strani kot tudi na odhodkovni strani so na področju vodooskrbe in sicer izgradnja vodovodnega sistema C.V sprejetem proračunu je bilo planiranih 20.000 € lastnih sredstev, do konca leta planiramo cca 50.000 €, zato v predlogu rebalansa planiramo dodatnih 30.000 €,
- v sprejetem proračunu je bila planirana energetska sanacija večstanovanjske stavbe v Logarovcih. Ker primerne razpisa ni, bomo v letošnjem letu pričeli z zamenjavo oken z lastnimi sredstvi, zato je potrebno zagotoviti še dodatnih 10.000 €,
- pogodbeno vrednost izgradnje športnega igrišča pri OŠ Križevci je nižja od planirane,
- zaradi zmanjšanja števila oddelkov v Vrtcu Križevci je prišlo do dveh presežnih zaposlenih delavk. V rebalansu je bilo potrebno zagotoviti sredstva za izplačilo odpravnine iz poslovnih razlogov. Skupni znesek odpravnin znaša 46.657,20 €. Znesek v višini 23.402 € je bil izplačan v letošnjem letu, razlika pa bo na podlagi sporazuma z zaposleno izplačana v naslednjem letu.,
- zagotoviti je bilo potrebno tudi dodatna sredstva v višini 3.000 € za odplačilo obresti najetih kratkoročnih kreditov za izgradnjo vodovodnega sistema C ( kredit je najela občina Ljutomer )

G. Branko Slavinec, predsednik odbora za finance je povedal, da je odbor podrobno proučil predlog rebalansa in sprejel sklep, da se v takšni obliki, kot je pripravljen posreduje občinskemu svetu v sprejem.

G. Anton Lovrenčič je opozoril na tiskarske napake ( pri stopnji povišanja tekočih transferjev ter indeksu – glej tekoči transferi ).

Župan pove, da bomo te napake uskladili.

Ker ni bilo razprave je župan dal na glasovanje naslednji sklep:

**S K L E P :** - Sprejme se Odlok o spremembah odloka o proračunu občine Križevci za leto 2016 z vsemi sestavnimi deli.  
- Odlok se objavi v Uradnem listu RS.

Navzočih	13 članov sveta
ZA je glasovalo	13 članov sveta
PROTI je glasovalo	0 članov sveta

Sklep je sprejet.

### **K 9. točki dnevnega reda:**

#### **Program izvajanja zimske službe za sezono 2016/2017**

Obrazložitev k navedeni točki je podal Miran Ros, ki je povedal, da je podjetje Nograd Lotmerk d.o.o., kot izvajalec zimske službe na lokalnih cestah pripravilo Plan izvajanja zimske službe za leto 2016/2017, organiziranost izvajanja zimske službe na občinskih javnih poteh pa je pripravila uprava občine Križevci.

Prisotne je seznanil, da se izvajanje zimske službe v občini izvaja na dva načina:

- izvajanje zimske službe na lokalnih cestah v dolžini 21,3 km izvaja podjetje Nograd-Lotmerk d.o.o.,
- izvajanje zimske službe na občinskih javnih poteh v dolžini 51,4 km, pločnikih v dolžini 13,2 km ter javnih parkiriščih izvajata dva pogodbeni podjetnika, ki imata ustrezno opremljene stroje za pluzenje in morebitno posipavanje cest.

Aktiviranje izvajalcev za čiščenje občinskih javnih poti in pločnikov poteka izključno preko delavca občinske uprave, prav tako delavec vrši nadzor nad izvajanjem na terenu ter porabo ur.

#### **OCENA STROŠKOV:**

- za izvajanje zimske službe vključno s posipavanjem lokalnih cest (Nograd Lotmerk d.o.o.) znaša skupaj 41-857,67 € z DDV. Ocena stroškov temelji na predvidenih 20 akcijah pluzenja in 40 akcijah posipavanja posipnega materiala.
- pluzenja občinskih javnih poti, parkirišč in pločnikov znaša skupaj 11.300,40 € z DDV za dva izvajalca ( v tej ceni so predvideni stroški pripravljenosti izvajalcev ter stroški pluzenja za predvidenih 8 akcij ).

Cene na enoto so v primerjavi na lansko obdobje nespremenjene.

Prisotne je seznanil tudi s spremembo izvajanja zimske službe napram prejšnjih let in sicer:

- manj je pogodbenih izvajalcev,
- izvajanje zimske službe na občinskih javnih poteh v Gajševcih izvaja podjetje Nograd – Lotmerk d.o.o. ( prejšnja leta je le-to izvajal pogodbeni izvajalec ).

G. Anton Petovar, predsednik Odbora za komunalno je povedal, da je plan izvajanja zimske službe za lokalne ceste in občinske javne poti na območju občine Križevci za obdobje 2016/2017 obravnaval tudi Odbor za komunalne zadeve na svoji seji dne 21.11.2016. Plan je bil s strani odbora sprejet brez pripomb, zato je predlagal, da ga takšnega kot je predložen potrdi tudi občinski svet.

**SKLEP:** - Plan izvajanja zimske službe za lokalne ceste na območju Občine Križevci za obdobje 2016/2017 in organiziranost izvajanja zimske službe na občinskih javnih poteh se sprejme v predlagani obliki.

- Plan izvajanja zimske službe za lokalne ceste na območju Občine Križevci za obdobje 2016/2017 in organiziranost izvajanja zimske službe na občinskih javnih poteh je priloga sklepa.

Navzočih	13 članov sveta
ZA je glasovalo	13 članov sveta
PROTI je glasovalo	0 članov sveta

Sklep je sprejet.

#### **K 10. točki dnevnega reda:**

#### **Odgovori na vprašanja prejšnje seje**

G. Anton Lovrenčič je postavil vprašanje glede vzdrževanja okolice transformatorskih postaj v Lukavcih. Okolica okrog TP je še vedno nepokošena in se pokosi kvečjemu enkrat letno.

Vprašuje, kako daleč je zadeva, ali so pristojni bili o zadevi obveščeni, ter ali smo prejeli že kakšen odgovor?

Mag. Hermina Vrbanjšak: Kot je že na prejšnji seji občinskega sveta povedala, je ARSO v letošnjem letu prejel dodatna finančna sredstva za namen nemotenega dela s področja, katerega pokriva.

Ponovno predlaga, da se na ARSO zastavi vprašanje, katere aktivnosti so bile konkretno s temi sredstvi narejene na območju Občine Križevci. V kolikor je mogoče naj te aktivnosti tudi finančno ovrednotijo oz. sporočijo zneske.

Župan mag. Branko Belec je odgovoril, da bomo odgovore podali do naslednje seje občinskega sveta.

## **K 11. točki dnevnega reda:**

### **Vprašanja, pobude in predlogi članov občinskega sveta**

G. Anton Lovrenčič je podal naslednje pobude in vprašanja:

#### **1. Previsoke položnice za omrežnino vode in kanalizacijo v letu 2015:**

Do tega problema je prišlo v drugi polovici leta 2015 ob spremembi metodologije določanja cen omrežnine za vodo in kanalizacijo. Zakaj je prišlo do teko enormnega povišanja cen le pri nekaterih uporabnikih? Ti »nesrečneži« so pač imeli v svojih hišah vgrajene neustrezne vodomere. Zakaj je prišlo do tega? Spomnimo se v sedemdeseta leta, ko smo začeli graditi vodovode po vaseh in kdo jih je gradil in kako. To so bili obrtniki, ki so vgrajevali vodomere različnih dimenzij, pač pa takšne kot so jih dobili na tržišču, saj smo takrat uporabniki plačevali le porabljeno količino vode in nič drugega. Vse to je bilo v redu do prihoda na nov način obračuna za porabljeno vodo, ko so se stroški začeli deliti na več delov.

Tudi v Lukavcih je bilo tako. Samo za primer je navedel podatek, da je k hiši št. 10 vodila vodilna cev premera  $\frac{3}{4}$  cola in to za 3 hiše, vodomer pa je bil vgrajen takrat pač večji, zakaj ne ve. Ko so pozneje to cev le zamenjali z debelejšo pa so vodomer pustili isti, čeprav oni skrbijo za vzdrževanje tega, za kar dobijo tudi plačilo.

- Zakaj je moral uporabnik A plačati nove višje položnice in nositi tudi vse stroške nabave in zamenjave ustreznega vodomera? Živi sam v hiši.
- Zakaj se uporabniki B pošiljajo višje položnice še več kot eno leto in ga niso opozorili na to (verjetno zato, ker jih je rad plačeval, star je bil namreč 86 let in je tudi živel sam v hiši. Tudi njemu so šele letos v jeseni vgradili ustrezen vodomer. Razlika je le v tem na kakšen način in za kakšno ceno. To pa najbolje ve direktor JP Prlekija d.o.o., ki je osebno reševal ta problem, ko se je stranka pritožila v Ljubljano na ustrezne institucije.
- Ker je takšnih primerov v naši občini bilo še kar nekaj, ga zanima kako so ravnali pri ostalih.
- Koliko vodomerov so že morali zamenjati v naši občini zaradi dotrajanosti v tem času. S temi bi lahko nadomestili neustrezne vodomere in ne bi imeli teh težav.

#### **2. Prometna signalizacija na občinskih cestah**

- Opaža, da je ta na več odsekih neprimerna. Med drugim gre tudi za postavljeno prometno signalizacijo za prepoved prometa na cestah, katere je zgradila občina in podobno (cesta pri Nedeljko v Lukavcih). Predlaga, da si odgovorni ogledajo te zadeve in ustrezno ukrepajo.
- Opozoril je tudi na nevarni odsek cestišča v Lukavcih, natančneje v smeri od križišča proti zavodu Dom Lukavci. Gre za območje, kjer se med drugim gibljejo tudi osebe s posebnimi potrebami. V tem naselju ni niti hodnika za pešce, zato je situacija še toliko bolj zaskrbljujoča. Na omenjenem odseku vozniki ne spoštujejo cestno prometnih predpisov v zvezi z omejitvijo hitrosti vožnje, prav tako je že večkrat zaznal tudi druge prekrške – uporaba mobilnih telefonov med vožnjo. Predlaga, da se pristojne o tej zadevi obvesti.
- Kritična je cesta pri Nedeljko Lukavci ter odsek ceste mimo Doma Lukavci, zaradi varovancev, ki se sprehajajo po cesti.

Prosi za pisni odgovor v pisni obliki.

G. Anton Moravec je povedal, da gre za nevaren odsek ceste v Lukavcih, kjer so med drugimi občani ogrožene tudi osebe s posebnimi potrebami – varovanci Doma Lukavci, ki se vsakodnevno gibljejo na cestišču brez pločnikov.

Daje pobudo, da si ustrezni organi zadevo ogledajo in čimprej ukrepajo.

G. Anton Petovar:

- meni, da je ARSO s pridobljenimi dodatnimi sredstvi očistil Lipnico, katera je bila očiščena pred kratkim.

Prelagal je, da se na ARSO postavi vprašanje, kdo bo odstranil vejevje, ki je ostalo od čiščenja Lipnice, kakšni so načrti in napotki za občane v tej smeri ter kakšen je plan ARSO za prihodnje leto na območju Občine Križevci,

- je opozoril na deformirane lesene robnike ob novozgrajeni potki okrog Gajševskega jezera. Vprašuje kdo jih bo saniral in kdaj?

- je opozoril na dotrajana avtobusna postajališča. V Logarovcih je le-to poškodovano- zvito. Predlagal je, da se razmisli o zamenjavi starih dotrajanih postajališč z novimi- takimi kot so v Križevcih in še nekaterih vaseh,

- je prisotne seznanil s predlogom odbora za gospodarstvo in turizem glede namestitve označevalnih tabel občine,

- je postavil vprašanje glede odkupa zemljišč med Kokoriči in Berkovci za namen izgradnje kolesarske steze. Kako daleč je s to zadevo. Ugotavlja namreč, da DRSC izgrajuje določene odseke cest na omenjeni lokaciji, kako pa je s kolesarsko stezo?

- je opozoril na vejevje ob gozdni cesti med Rajh in Rajh, ki visi na cesto in bi ga bilo treba odstraniti,

- je predlagal, da se lastnike gozda ob cesti Rakuša – Slavič obvesti o nameravani izgradnji ceste in zaprosi, da odstranijo drevje, ki bo v napoto ob izgradnji.

Na zastavljena vprašanja je župan podal naslednje odgovore:

- zadeva o poškodovanih robnikih na Gajševskem jezeru nam je znana in bomo ukrepali,

- Na ARSO bomo poslali prošnjo za odgovore na zastavljena vprašanja,

- trenutno smo v fazi zbiranja ponudb glede označevalnih tabel,

- dotrajana avtobusna postajališča bomo sčasoma zamenjali,

- za odkup zemljišč za izgradnjo kolesarske steze smo planirali 20.000 €, kar je vsekakor premalo. Intenzivno bomo morali razmisliti in v proračunu za ta namen nameniti dodatna sredstva ( po potrebi tudi najeti kredit ),

- lastnike gozdov ob cesti Rakuša – Slavič bomo obvestili o nameravani izgradnji ceste in jih zaprosili, da odstranijo potrebno drevje.

G. Anton Kšela je:

- povedal, da se je sanirala državna cesta v Berkovcih. Ker se je s tem nekoliko dvignil teren je ostala jama pri postajališču. Predlagal je, da se le-to zasiplje z gramozom,

- povedal, da občane zanima kako daleč je z izgradnjo kanalizacije ter pločnikov v naselju Berkovci,

- predlagal, da se na cesti proti Kšela v Berkovcih postavi prometni znak za omejitev hitrosti na 30 km/h.

Župan mag. Branko Belec je podal naslednje odgovore:

- glede sanacije državne ceste v Berkovcih je povedal, da je opravil razgovor s pristojnimi na DRSC ter pomurskima poslancema. Obljubljeno je bilo, da bodo k rekonstrukciji ceste pristopili. V naslednjem letu bodo pričeli z odkupi zemljišč in v letu 2018 pričeli z rekonstrukcijo ceste. Projektna dokumentacija je že v izdelavi.
- zadevo glede postavitve prometnega znaka za omejitev hitrosti na cesti proti Kšela v Berkovcih si bomo ogledali.

G. Andrej Weis je:

- opozoril na nevaren prehod za pešce pri gostilni Šadl. Ko je na parkirišču pred gostilno Šadl parkirano večje vozilo, je zmanjšano vidno polje do prehoda in obstaja velika nevarnost zbitja pešca na prehodu za pešce ,
- je postavil vprašanje, kako daleč je zadeva glede izgradnje ceste in pločnika proti OŠ Križevci,
- je postavil vprašanje v kakšni dolžini je predvidena atletska steza.

Župan mag. Branko Belec je odgovoril:

- da ne vidi problema parkiranja osebnih avtomobilov na parkirišču pred gostilno Šadl, res pa je, da gre za problem parkiranja večjih vozil. O zadevi bomo razmislili – mogoče bi bilo dobro postaviti prometni znak za prepoved parkiranja kamionov.
- da intenzivno potekajo dogovori z lastniki zemljišč glede odkupa zemljišč za izgradnjo ceste in pločnika proti OŠ Križevci,
- da se bo atletska steza izgradila v dolžini 100 m,
- da smo se prijavi na razpis za izgradnjo dveh igrišč ( odbojkarsko in rokometno igrišče ) pri OŠ Križevci.

G. Tomaž Hodnik vprašuje, zakaj so se ob sanaciji ceste v Logarovcih ukinili nekateri dovozi na njive?

Župan mag. Branko Belec je povedal, da bomo od pristojnih zahtevali, da jih ponovno le-te izgradijo.

## **K 12. točki dnevnega reda:**

### **Razno**

Pod točko razno je župan dal besedo gospe Vasiliji Stolnik, ravnateljici OŠ Križevci, ki je podala še dodatne obrazložitve glede izplačila odpravnine.

Povedala je, da so krožile določene informacije, da bi se gospa v mesecu decembru 2016 upokojila. Ker so za vsakega delavca v šoli dolžni poslati na Zavod za pokojninsko in invalidsko zavarovanje poizvedbo glede nastopa upokojitve, so tudi v danem primeru. Dobili so odgovor, da gospa nastopi z upokojitvijo šele v mesecu avgustu 2017.

Tako so iskali najboljše rešitve, seveda v skladu z Zakonom o delovnih razmerjih in Kolektivno pogodbo.

Med drugim so bili opravljeni razgovori z vzgojiteljicami, ki imajo pogoje, da bi zasedle mesto pomočnice ravnateljice, vendar ni bilo nobenega interesa, kar jih je v neki meri tudi razumeti. Dotična oseba, pa tega mesta ni mogla nastopiti, ker ni izpolnjevala pogojev.

Župan mag. Branko Belec je postavil vprašanje, ali je obstajala še kaka druga možnost?

Ga. Vasilija Stolnik je povedala, da so prečesali vse zakonske možnosti in so storili vse, kar je bilo možno v dani situaciji.

Gospod Anton Lovrenčič je postavil vprašanje, kako je prišlo do informacije, ki je krožila na terenu in vznemirila občane, da se bo gospa upokojila v mesecu decembru 2016?

Ga. Vasilija Stolnik je povedala, da je gospa sama govorila, da bo izpolnjevala pogoje za upokojitev v mesecu decembru. Kot pa je že prej povedala, pa je podatek pridobljen s strani SPIZ-a čisto drugačen.

Ga. Frančiška Rakuša je povedala, da takrat, ko je Osnovna šola na Občinski svet podala predlog za oblikovanje oddelkov v vrtcu je s strani predstavnice OŠ bilo jasno povedano, da v kolikor bo oblikovanih 7 oddelkov bo šlo za višek zaposlenih in sicer za vzgojiteljico in pomočnico vzgojiteljice.

Nadaljnje pa je povedala, da v tem našem primeru ne bo tako, ker bi na šoli že imeli neko rešitev in bi bila višek le pomočnica vzgojiteljice. To je bilo jasno povedano tako na odboru za družbene dejavnosti kot tudi na občinskem svetu. Prepričana je, da smo bili s to izjavo zavedeni, saj nam je bilo napačno razloženo.

Ga. Vasilija Stolnik je povedala, da ta informacija ni bila podana z njene strani.

Ponovno je povedala, da je šola naredila vse, da je bilo ponujeno delovno mesto pomočnice ravnateljice vsem zaposlenim, ki izpolnjujejo pogoje, vendar žal interesa ni bilo.

G. Anton Lovrenčič je vprašal, ali je obstajala možnost, da bi tej dotični osebi odpovedni rok pričel teči prej?

Ga. Vasilija Stolnik je povedala, da to ni bilo možno, saj odpovedni rok ne more teči prej, dokler občinski svet ne da soglasja k oblikovanju oddelkov. Gospa je namreč s potrditvijo 7 oddelkov na občinskem svetu ( v mesecu maju 2016 ) postala tehnološki višek, zato ji je prenehalo delovno razmerje in je prijavljena na Zavodu za zaposlovanje.

G. Anton Kšela je mnenja, da je zadeva zaključena in nimamo več kaj razpravljati.

Kot je ga. Vasilija povedala, je zadeva očitno tekla kot to narekuje zakon. Res pa je, da so glede na govorice, ki krožijo na terenu občani premalo seznanjeni o zadevi.

Prepričan je, da bi občanom mogli razložiti, zakaj je občinski svet potrdil 7 in ne 8 oddelkov. Občani namreč niso seznanjeni s posledicami, ki bi jih prineslo oblikovanje 8 oddelkov, kot npr. prevelika finančna obremenitev za starše, kot tudi za občinski proračun.



Tudi župan mag. Branko Belec ugotavlja, da na terenu krožijo različne informacije glede odpravnine. Na občinske svetnike apelira, da v kolikor se o zadevi razpravlja na terenu, da občanom čimbolj zadevo skušajo razjasniti.

G. Tomaž Hodnik je povedal, da pogrēša kadrovski management oz. planiranje v ustanovah nasploh. Ve, da je to v osnovni šoli nekoliko težje, zaradi vpisov. Prepričan je, da v kolikor je planiranje v ustanovi dobro, se marsikatera težava reši.

Ker ni bilo več razprave, je župan sejo zaključil ob 20.15 uri.

Zapisala:  
Jelka Kosi

mag. Branko Belec  
župan Občine Križevci