

Z A P I S N I K

11. redne seje Občinskega sveta občine Križevci, ki je bila v torek, 19. aprila 2016 ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Križevci.

Na seji so bili navzoči:

- članice in člani občinskega sveta:
Anton Lovrenčič, Anton Moravec, Timotej Jagodič, Branko Slavinec, Frančiška Rakuša, mag. Hermina Vrbanjšak, Andrej Weis, Bogomir Gaberc, Robert Jelen, Mateja Ratiznojnik, Anton Petovar in Anton Kšela,
- opravičeno odsotni: Tomaž Hodnik
- župan mag. Branko Belec,
- predstavniki občinske uprave: Lidija Domanjko, Nataša Antolin in Miran Ros
- drugi prisotni: Darinka Uršič (predsednica NO), Anton Kustec (Agencija RS za okolje M. Sobota), Olga Lukman (Medobčinski inšpektorat in redarstvo), Dušan Bratuša (Pogrebna dejavnost).

D N E V N I R E D:

1. Pozdrav in ugotovitev prisotnosti članov občinskega sveta
2. Pregled in potrditev zapisnika 10. redne seje občinskega sveta
3. Pregled dnevnega reda za 11. redno sejo občinskega sveta
4. Pojasnila glede odstranitve prekomerne travne zarasti na potokih Lipnica in Kozarica
5. Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva za leto 2015
6. Poročilo o vzdrževanju pokopališča ter prihodkih in odhodkih pogrebne in pokopališke dejavnosti v letu 2015
7. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Križevci za leto 2015
8. Imenovanje:
 - predstavnikov v Svet javnega zavoda Osnovna šola Križevci
 - predstavnika v Svet zavoda Dom Lukavci
 - predstavnika v Svet javnega zavoda Zdravstveni dom Ljutomer
9. Spremembe in dopolnitve Statuta ZD Ljutomer
10. Seznanitev s poročili predstavnikov zavodov za leto 2015 (OŠ Križevci, Dom Lukavci, OI JSKD, JZ ZD Ljutomer)
11. Vprašanja, pobude in predlogi članov občinskega sveta
12. Razno

K 1. točki dnevnega reda:

Pozdrav in ugotovitev prisotnosti članov občinskega sveta

Župan mag. Branko Belec je pozdravil vse prisotne. Ugotovil je sklepčnost seje, saj se je seje udeležilo 12 članov občinskega sveta. Seje se iz upravičenih razlogov ni udeležil Tomaž Hodnik.

K 2. točki dnevnega reda:

Pregled in potrditev zapisnika 10. redne seje občinskega sveta

Na zapisnik ni bilo podanih pripomb.

S K L E P : Zapisnik 10. redne seje občinskega sveta se potrди brez pripomb.

Navzočih	12 članov sveta
ZA je glasovalo	12 članov sveta
PROTI je glasovalo	0 članov sveta

Sklep je sprejet.

K 3. točki dnevnega reda:

Pregled dnevnega reda za 11. redno sejo občinskega sveta

Župan mag. Branko Belec je predstavil predlagani dnevni red.

S K L E P : Predlagani dnevni red se sprejme brez pripomb.

Navzočih	12 članov sveta
ZA je glasovalo	12 članov sveta
PROTI je glasovalo	0 članov sveta

Sklep je sprejet.

K 4. točki dnevnega reda:

Pojasnila glede odstranitve prekomerne travne zarasti na potokih Lipnica in Kozarica

Župan mag. Branko Belec je besedo predal g. Antonu Kustecu, predstavniku Agencije RS za okolje M. Sobota, ki je podal obširno obrazložitev k navedeni točki. Povedal je, da so vsi vodotoki v upravljanju RS. Upravljalec je Direkcija RS za vode. V RS je delo razdeljeno na 8 območij oz. sektorjev. Vsako območje ima svojega koncesionarja. Na našem območju je to podjetje Pomgrad VGP d.d. Vsako leto se pripravi letni plan vzdrževalnih del za katerega se sredstva zagotovijo v proračunu RS. Skupno je za celo državo v letu 2016 zagotovljenih 1,5 mio €, od tega za območje Pomurja 142.000 €. Sredstva so že bila v celoti porabljena v prvih treh mesecih za zimsko vzdrževanje.

Stanje v tem trenutku je zelo žalostno, kar se tiče finančnih sredstev. Koncesionar je vsem občinam in Ministrstvu poslal dopis, da je z vsemi aktivnostmi zaključil, ker ni več sredstev-opravljal bo le nujna vzdrževalna dela.

Predstavil je pristojnosti, ki izhajajo iz Zakona o vodah :

- za vodotoke 1. reda je pristojen koncesionar. Med nje spada vodotok Mura, Ščavnica, Ledava in vodotoki, ki prečkajo državno mejo, kot so Kučnica, Velika Luka...
- za vodotoke 2. reda so za odstranjevanje travne in lesne zarasti odgovorni priobalni lastniki, to so tisti, ki s svojimi zemljišči mejijo na vodno zemljišče.

G. Anton Lovrenčič je postavil vprašanje, ali ne gre za motenje posesti, če posegaš na zemljišče, ki ni tvoja last?

G. Bogomir Gaberc je opozoril na vodotok Kozarico pri kapeli v Bunčanih, katera spada med vodotoke 2. reda. Tu raste gosta mlada trstika, ki se je že zložila kot jez, zato onemogoča normalen pretok vode. Posledica je razlitje vode po poljih, vse do stanovanjskih hiš. Kmetje plačujejo melioracijsko skupnost, se pravi vzdrževanje melioracijskih jarkov. Kot mu je znano, so ti jarki (tako Kozarica kot tudi Virje) bili narejeni takrat, ko se je delala melioracija. Sedaj pa je to nekako izvzeto iz vsega in ni vzdrževano.

Gospoda Kusteca sprašuje, kaj bi kot upravljalec naredili, če bi kot melioracijska skupnost ali kmetje sami te vodotoke pokosili?

Anton Kustec je povedal, da je že v prejšnjem dopisu bilo povedano, da z njihove strani ni nobenih nasprotovanj, vendar pa je potrebno upoštevati določene zakonske regulative, kot npr. Zakon o lovstvu in divjadi, kateri omejuje določene posege v prostor (od 1.3. do 1.8.), NATURO, Zakon o varstvu narave...

Tudi sam se zaveda problematike, vendar sredstev v tem trenutku ni, zato kakršnega koli delovnega naloga ne more izdati.

S sredstvi, ki so bila na razpolago, ne morejo izvesti celotnega plana, saj gre tu tudi za pokrivanje stroškov, ki se ne vidijo kot npr. stroški rečnega nadzornika, stroški daljinskega vodenja, elektrike, GSM signala, torej ne gre le za stroške košnje trave in odstranjevanja zarasti.

G. Moravec: Dejstvo je, da so za priobalni del dolžni skrbeti priobalni lastniki. Sprašuje kdo kontrolira, če se to ne izvaja, kakšni so ukrepi ter kdo je lastnik vodotoka v priobalnem svetu?

G. Anton Kustec je povedal, da je to vodno zemljišče. Priobalni lastniki so do točke, kjer je meja priobalnega zemljišča in sicer:

- vodotoki 1. reda – 15 do 40 m
- vodotoki 2. reda – 5 m

Tisti, ki je lastnik zemljišča v navedeni meji, je dolžan travo pokositi. Za nadzor je pristojen Inšpektorat za okolje.

Župan mag. Branko Belec je povedal, da je v občini nekaj akutnih, kritičnih točk, ki bi jih bilo možno skupaj rešiti.

Postavil je vprašanje g. Kustecu, kaj bi nam svetovali, da bi zadevo skupaj rešili, ter ali naj pritiskamo na priobalne lastnike?

G. Anton Kustec je povedal, da bi bilo potrebno pritiskati na poslance v Ljubljano za več sredstev.

G. Andrej Weis je povedal, da se vsako leto dobi nekaj sredstev – v letošnjem letu je namenjenih ca 140.000 € za celotno Pomurje. Ne razume, zakaj se v zadnjih 10 letih niti enkrat ni izvedla košnja na našem območju? Povedal je, da noben kmet s svojo najboljšo mehanizacijo ni zmožen pokositi 5 do 6 m širokega pasu, pokosi lahko največ do 3 m.

G. Anton Kustec je povedal, da se v zadnjih 10 letih ni nič delalo na vodotokih II. reda. Izvajalo se je le nujno potrebno investicijsko vzdrževanje (kot npr: kopanje pri mostovih, obnova betonskih zidov...), košnjo so opravljali v Gajševcih, Ledavskem jezeru, v Bolehnečicah.

Zaveda se, da je problematika zalivanja stanovanjskih hiš prioriteta. V kolikor bodo sredstva, bodo pristopili k reševanju tega problema. Kar se tiče izliva vode na kmetijske površine pa pove, da vodna direktiva nič ne pravi, da bi morali kmetijske površine varovati.

Ker ni bilo več razprave, se je župan zahvalil g. Kustecu za podano obrazložitev.

K 5. točki dnevnega reda:

Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva za leto 2015

Seje se je udeležil Miran Ros, predstavnik občinske uprave.

Župan mag. Branko Belec je besedo predal vodji inšpektorata ga. Olgi Lukman, ki je podala naslednje poročilo.

Na območju občine Križevci je bilo obravnavanih 119 inšpekcijskih zadev od tega:

- 21 zadev s področja komunalnih odpadkov,

- 5 zadev s področja cest,
- 72 zadev s področja kanalizacije,
- 16 zadev s področja neurejene parcele,
- 2 zadevi s področja vodomera,
- 1 zadeva s področja pitna voda,
- 1 zadeva s področja ostalo,
- 1 zadeva s področja prijava v stečaj.

Vloženi sta bili 2 pritožbi. V enem primeru je bil uveden postopek upravne izvršbe. Zoper sklep je bila vložena pritožba.

Obravnavana je bila 1 zadeva s prekrškovnega področja.

V okviru skupne uprave deluje tudi redarstvo.

V Občini Križevci je bilo:

- 48 zabeleženih prekrškov,
- 45 izdanih plačilnih nalogov,
- 4 plačanih glob po obvestilu,
- 2 vseh izterjanih glob,
- 0 ugovorov,
- 2 zahtevi za sodno varstvo.

Kar se tiče krajev prekrškov je bilo v občini zaznanih 48 prekrškov in sicer:

- a) 35 - neupoštevanje prometne signalizacije (Boreci 21, Grabe 8, Ključarovci 6),
- b) 5 - neuporaba varnostnega pasu (Križevci 2, Ključarovci 1, Boreci 1, Bučečovci 1),
- c) 4 - nepravilno parkiranje (Bučečovci 2, Križevci 1, Vučja vas 1),
- d) 1 - uporaba telefona med vožnjo (Ključarovci 1),
- e) 1 - neupoštevanje odredb pooblaščenih oseb (Boreci 1),
- f) 1 - neupoštevanje prometne signalizacije- lokalni promet (Bučečovci 1),
- g) 1 - sežiganje odpadkov (Logarovci 1).

Podrobno je predstavila tudi finančno poročilo in povedala:

- postavka v sklopu katere so sredstva za delovanje Medobčinskega inšpektorata in redarstva je realizirana v višini 92,1 % glede na proračun za leto 2015,
- v postavki Materialni stroški-občinska uprava so zajeti materialni stroški, ki se nanašajo na delovanje Medobčinskega inšpektorata in redarstva. Postavka je realizirana v višini 75,4 % glede na veljaven proračun. Realizacija navedene postavke je nižja od pričakovane predvsem zaradi tega, ker so stroški določenih storitev bili nižji od pričakovani, določeni stroški pa zapadejo v plačilo v letu 2016,
- v sklopu postavke Nakup opreme-občinska uprava je po deležu sofinanciran nakup licenčne programske opreme. Postavka ni bila realizirana, ker zaradi tehničnih nezmožnosti ni bila nabavljena spletna verzija prekrškovnega programa.

Prihodki:

- na postavki Globe za prekrške je bilo v Občini Križevci 3.908,65 € realizacije,

- na postavki Povprečnine na podlagi zakona o prekrških pa 40,00 € realizacije.

V letu 2015 je Občina Križevci podala zahtevek za refundacijo stroškov v višini 12.251,20 € ter prejela sredstva za sofinanciranje delovanja skupne uprave za leto 2014 v dveh obrokih:

- 3.675,36 € do 30.6.2015

- 8.575,84 € pa do 29.1.2016.

G. Anton Lovrenčič je postavil vprašanje glede prekrška uporabe telefona med vožnjo. Sprašuje ali so vozniki tako pridni, da med vožnjo ne telefonirajo, ali redarji nimajo sreče. Stanuje namreč ob cesti in opazuje voznike, ki med vožnjo pridno telefonirajo. Ali bi mogoče lahko nadzorovali s kamero?

Ga. Olga Lukman je povedala, ali vozniki v času, ko se izvaja nadzor res ne telefonirajo, ali ni pravi trenutek ali pa redarji niso ob pravem času na pravem mestu.

Kamere ne smejo uporabljati.

G. Anton Petovar je postavil vprašanje, kaj pomeni neupoštevanje prometne signalizacije. Zdi se mu, da MIR opravlja tudi policijska pooblastila oz. iste naloge kot policija.

Inšpektorat bi naj opravljal tiste naloge, ki jih policija ne izvaja, npr. ceste, vejevje, divja odlagališča...

Ga. Olga Lukman je povedala, da občinski redarji opravljajo nadzor, ki jih določajo: Zakon o pravih cestnega prometa, Zakon o cestah, Zakon o zaščiti živali ter Zakon o varstvu javnega reda in miru.

Vsem prisotnim je razdelila zloženko iz katere so razvidne zakonske določbe, katerih spoštovanje nadzirajo občinski redarji. Inšpektorat si ne more izbirati katere naloge bi opravljal, temveč je to zakonsko določeno.

Ga. Frančiška Rakuša je postavila vprašanje, kaj se smatra pod neurejene parcele? Ali se tudi parcela nasproti ZD v Križevcih tretira kot neurejena parcela?

Na več lokacijah je opaziti tudi vejevje, ki visi na pločnike.

Ga. Olga Lukman je povedala, da se za neurejeno parcelo smatra nepokošeno parcelo okrog stanovanjskih hiš. Po odloku bi se košnja morala opravljati najmanj 1 x mesečno. Ne gre za parcele, kjer so neurejena dvorišča, razvešene oz. neurejene žive meje...

Kar se tiče vejevja, ki visi na pločnike je povedala, da ta nadzor opravljajo občinski redarji, ki lastnike najprej opozorijo. Globa je 1.000 €. Lastnikom, ki ne živijo tu, se pošlje pisno opozorilo.

G. Anton Kšela je povedal, da se občinski redarji večkrat vozijo po naselju Berkovci in ne vidijo parkiranih avtov ob cestah, ki vodijo na polje.

Ga. Olga Lukman je predlagala, da se zapiše registrska tablica vozila in pokliče MIR.

G. Anton Moravec ugotavlja, da so se določene stvari izboljšale z ustanovitvijo Medobčinskega inšpektorata in redarstva. Opozoril je na jamo – opuščen glinokop v Borecih v katerega se vozijo smeti. Predlagal je, da si redarji zadevo ogledajo in najdejo kršitelje.

Župan mag. Branko Belec je povedal, da se sosednje občine dogovarjajo o najemu radarja, ki bi ga namestili na določenih lokacijah v občini.

Vprašuje, ali imamo v občini take odseke, kjer bi bil potreben nadzor hitrosti. Sam zaenkrat takšne lokacije ne vidi, zato se zaenkrat za to še ni odločil. Zadevo je predstavil občinskim svetnikom v razmislek.

Ga. Olga Lukman je povedala, da je tudi občina Veržej izrazila željo po namestitvi radarjev na kritičnih točkah oz. lokacijah v Veržēju. Najprej bi se naj izvedle testne meritve.

G. Anton Petovar se sprašuje, ali se bomo počasi šli » policijske » občine. Meni, da Medobčinski inšpektorat ni pristojen za opravljanje policijskih nalog. Ne vidi potrebe, da bi občina najela te radarje.

Podžupan g. Gaberc Bogomir je povedal, da redarji z ročnimi radarji ne morejo izmeriti hitrosti motoristom, ki so tudi največji problem na cesti. Če že razmišljamo o tem, bi bilo po njegovem mnenju bolj smiselno najti radarsko vozilo, ki » pokasira » vse kršitelje hitrosti. Kar se tiče najema radarja pa ne vidi potrebe.

G. Anton Lovrenčič je opozoril na:

- nevaren odsek ceste (od križišča Ključarovci do Noršinec), kateri je predvsem ob nedeljah v popoldanskem času dirkališče za motoriste.
- povečan tovorni promet po občinski cesti od kapele v Lukavcih do Noršinec, kljub temu, da na tem odseku velja prepoved prometa s tovornimi vozili.

Župan mag. Branko Belec je seznanil vodjo inšpektorata z dvema primeroma naselitve podgan v zapuščenih stanovanjskih hišah v Iljaševcih.

Ga. Olga Lukman je povedala, da je o tej zadevi že seznanjena. Že 2 x so bili na vezi z Zdravstvenim inšpektoratom, kateri zadevo prepuščajo v reševanju MIR, ki pa po njenih besedah nima pristojnosti za ureditev te zadeve. Potrebno bi bilo namreč opraviti deratizacijo podgan. Zadeva se še ureja.

Župan mag. Branko Belec je povedal, da občina pričakuje, da v primeru ko MIR za reševanje zadeve ni pristojen in to zadevo odstopi v reševanje drugim pristojnim službam o tem obvesti občinsko upravo oz. občini poda pisni odgovor o stanju zadeve.

Ga. Olga Lukman je povedala, da nekatere službe podajo pisne odgovore, od nekaterih pa odgovorov sploh ne dobijo.

G. Anton Lovrenčič je postavil vprašanje, kdo kontrolira, da se meteorna voda ne spušča v kanalizacijo?

Ga. Olga Lukman je povedala, da kjer je zgrajen mešani sistem se meteorne vode lahko spuščajo v kanalizacijo, medtem ko je pri ločenem sistemu to prepovedano. To kontrolirata Javno podjetje Prlekija in Medobčinski inšpektorat, na podano prijavo.

Ker ni bilo več razprave je župan dal na glasovanje predlagan sklep.

S K L E P : Občinski svet Občine Križevci se seznani s Poročilom Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Ljutomer, Križevci, Radenci, Razkrižje, Veržej za leto 2015.

Navzočih	12 članov sveta
ZA je glasovalo	12 članov sveta
PROTI je glasovalo	0 članov sveta

Sklep je sprejet.

Župan mag. Branko Belec se je zahvalil ga. Olgi Lukman za podano poročilo.

K 6. točki dnevnega reda:

Poročilo o vzdrževanju pokopališča ter prihodkih in odhodkih pogrebne in pokopališke dejavnosti v letu 2015

Župan mag. Branko Belec je besedo predal koncesionarju g. Dušanu Bratuši, ki je podal obrazložitev k navedenemu poročilu.

Predstavil je finančno poročilo in sicer:

1. ODHODKI v skupnem znesku 19.756,88 € od tega:

- 9.931,20 € (stroški za celoletno vzdrževanje – čiščenje pokopališča, zimska služba, ureditev pokopališča za 1. november...)
- 9.825,68 € (stroški elektrike, odvoza smeti, poraba vode, odpadne sveče, škropivo, gramoz, novi stoli v mrliški vežici...)

2. PRIHODKI v skupnem znesku 38.286,02 € od tega:

- prihodki od pogrebnih storitev v višini 17.466,81 €
- prihodki od vzdrževanja pokopališča v višini 20.819,21 €

Prihodki od pogrebnih storitev ne vključujejo upepelitev, objavo osmrtnic, uporabo patologije in hladilnic, storitev v bolnišnicah, ter davek na dodano vrednost. Prihodki zajemajo samo storitve, ki jih opravlja Pogrebno podjetje.

Od izstavljenih računov za vzdrževanje pokopališča je bilo neporavnanih obveznosti v znesku 530,64 €. Nekaj izstavljenih računov je bilo poravnanih z zamikom in so bili poravnani v letu 2016.

Koncesijska dajatev od kupnih dohodkov v višini 5 %, ki so bili ustvarjeni na pokopališču v letu 2015 znaša 1.914,30 €. Sredstva bodo nakazana na TRR občine.

Razlika v dobro med prihodki za vzdrževanje pokopališča in pa odhodki, prav tako za isto postavko v znesku 1.062,33 € bo namenjena za nove klopi na pokopališču, ker so stare že dotrajane.

V letu 2015 je bilo opravljenih skupno 53 pogrebov, od tega 4. klasični pokopi in 49 žarnih pokopov.

G. Anton Lovrenčič je:

- postavil vprašanje glede višine najemnine za najem različnih vrst grobov ,
- postavil vprašanje, ali je še vedno problem s štirinožnimi sprehajalci na pokopališču,
- predlagal, da se na parkirišču pri pokopališču narišejo parkirne črte.

G. Dušan Bratuša je povedal, da bo cenike o višini najema grobov dostavil naknadno na občino. Velik problem na pokopališču še vedno predstavljajo smeti ter štirinožni sprehajalci.

G. Anton Petovar je izrazil zadovoljstvo nad delom našega koncesionarja, saj imamo lepo vzdrževano pokopališče, kot malo kje.

Sprašuje, ali se kaj razmišlja o ureditvi prostora za raztros pepela?

G. Dušan Bratuša je povedal, da je že veliko razmišljal o tej zadevi, vendar zaenkrat v Križevcih ni povpraševanja po raztrosu pepela. V Ljutomeru je tak prostor že urejen, v Križevcih pa le-tega še nimamo določenega.

Župan mag. Branko Belec je povedal, da nekega direktnega povpraševanja po tej zadevi v občini še ni.

Do naslednje seje bomo preštudirali o tej zadevi (poiskali lokacijo za raztros pepela, pripravili finančno konstrukcijo ter pripravili nekakšen osnutek - skico tega prostora).

Ker ni bilo več razprave je župan dal na glasovanje predlagan sklep.

SKLEP: Občinski svet Občine Križevci se je seznanil s Poročilom o vzdrževanju pokopališča Križevci pri Ljutomeru ter o prihodkih in odhodkih pogrebne in pokopališke dejavnosti v letu 2015.

Navzočih	12 članov sveta
ZA je glasovalo	12 članov sveta
PROTI je glasovalo	0 članov sveta

Sklep je sprejet.

Župan mag. Branko Belec se je zahvalil g. Dušanu Bratuši za podano poročilo.

K 7. točki dnevnega reda:

Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Križevci za leto 2015

Župan mag. Branko Belec je besedo predal računovodkinji Nataši Antolin, ki je podrobno predstavila ZR občine Križevci za leto 2015.

Povedala je, da morajo občine pripraviti po koncu proračunskega leta zaključne račune svojih proračunov in pri tem upoštevati strukturo, vsebino in postopke njihove priprave v skladu s predpisi s področja javnih financ. Zaključni račun predstavlja prikaz predvidenih in realiziranih prihodkov in drugih prejemkov ter odhodkov in drugih izdatkov proračuna v proračunskem letu, za katerega je bil sprejet proračun. Tako so v zaključnem računu občinskega proračuna prikazane tudi vse spremembe sprejetega proračuna, uveljavljene med izvrševanjem proračuna, ki na podlagi veljavnih predpisov s področja javnih financ vplivajo na dejansko realizacijo proračuna.

Zaključni račun proračun odraža dejansko stanje financiranja občine v obdobju od 1.1.2015 do 31.12.2015 in način financiranja posameznih porabnikov in celotne javne porabe občine v letu 2015. Prikazuje realizirane prihodke in druge prejemke občine ter odhodke in druge izdatke občine.

Predstavila je realizacijo:

a) Prihodkov glede na skupine kontov – skupaj 4,132.018,84 € od tega:

- davčni prihodki znašajo 46,70 % celotnih prihodkov,
- nedavčni prihodki znašajo 11,90 % celotnih prihodkov,
- kapitalski prihodki znašajo 1 % celotnih prihodkov,
- transferni prihodki znašajo 40,40 % celotnih prihodkov.

Prihodki so glede na plan realizirani v višini 100,1 %.

Nekateri prihodki niso bili realizirani v takšni višini kot smo jih planirali (npr. projekt Dobra voda za vse, projekt Futur). Projekta sta bila dokončana v letu 2015, plačana pa v letu 2016.

b) Odhodkov glede na skupine kontov – skupaj 3,847.528,22 € od tega:

- tekoči odhodki znašajo 14,90 % celotnih odhodkov,
- tekoči transferi znašajo 32,80 % celotnih odhodkov,
- investicijski odhodki znašajo 48,60 % celotnih odhodkov,
- investicijski transferi znašajo 3,70 % celotnih odhodkov.

Odhodki so glede na plan realizirani v višini 85,7 %.

Presežek prihodkov nad odhodki v letu 2015 znaša 284.490,62 €, odplačilo glavnice, najetih kreditov v letu 2015 je znašalo 39.079,84 €. Tako se v leto 2016 prenaša presežek v višini 245.410,78 €. Skupaj s prenosom sredstev iz preteklih let se v leto 2016 prenaša 644.555,84 €. Ta sredstva so že razporejena, kajti ene investicije so se prenesle v leto 2016 in se v letu 2016 tudi plačujejo.

V gradivu so podrobno obrazloženi tudi odhodki po postavkah, povzete so tudi večje investicije, ki so bile v lanskem letu izvedene (nakup gasilskega vozila, rekonstrukcija ceste Kokoriči, ceste v Zasadih, črtanje prehodov za pešce v Križevcih in Borecih, ureditev vaše tržnice, izgradnja pešpoti okrog Gajševskega jezera, dokončanje OPN, izgradnja vodovoda v Zasadih, izgradnja vodovodnega sistema C...).

G. Anton Lovrenčič v gradivu pogreša poročilo Nadzornega odbora o opravljenem pregledu zaključnega računa občine.

Ga. Darinka Uršič je povedala, da je Nadzorni odbor na svoji seji pregledal določene postavke zaključnega računa (prevozi šolskih otrok, najemnina za stanovanja, odkup zemljišč). Splošno mnenje nadzornega odbora je, da je občina poslovala kot dober gospodar.

Poročila niso podali, ker je seja OS bila sklicana v zelo kratkem času. Po informacijah, ki so jih člani NO dobili na raznih seminarjih naj NO ne bi imel nobene besede pri sprejemu zaključnega računa na občinskem svetu, k zaključnemu računu lahko poda le mnenje.

Poročilo o delu NO za leto 2015 ter plan dela NO za leto 2016 sta bila na občino dostavljena že v mesecu februarju in se bosta uvrstila na dnevni red naslednje seje občinskega sveta. Prav tako bo izdelano poročilo o nadzoru zaključnega računa občine in bo občinskim svetnikom posredovano po elektronski pošti.

Ker ni bilo razprave, je župan dal na glasovanje predlagan sklep.

- SKLEP:**
1. Občinski svet Občine Križevci sprejme Odlok o zaključnem računu proračuna občine Križevci za leto 2015.
 2. Odlok se objavi v Uradnem listu RS.

Navzočih	12 članov sveta
ZA je glasovalo	12 članov sveta
PROTI je glasovalo	0 članov sveta

Sklep je sprejet.

K 8. točki dnevnega reda:

Imenovanje:

- predstavnikov v svet javnega zavoda Osnovna šola Križevci
- predstavnika v Svet zavoda Dom Lukavci
- predstavnika v Svet javnega zavoda Zdravstveni dom Ljutomer

Župan mag. Branko Belec je povedal, da smo poziv za imenovanje predstavnikov v Svete zavodov poslali vsem političnim strankam in ga tudi objavili na spletni strani občine.

Besedo je predal g. Bogomirju Gabercu, predsedniku KVIAZ-a, ki je povedal, da je seja bila sklicana na podlagi potreb po imenovanju navedenih predstavnikov. Pregledali so prispele vloge. Imeli so kar nekaj težav oz. je komisija imela zelo težko delo. Bili so mnenja, da se mora upoštevati tudi stranke, zato so poskušali narediti kompromis, da vsaka stranka koga dobi. Pojavljali so se očitki, da je to malo preveč politično. Predlogi KVIAZ-a so dani občinskemu svetu v potrditev. Vsi kandidati nastopijo funkcijo po prenehanju mandatov sedanjim članom zavodov.

G. Anton Petovar se strinja s predlogom o imenovanju, ki ga je podal KVIAZ, vendar ga moti, da v gradivu niso razvidni vsi prejeti predlogi, tudi tisti, ki niso bili predlagani s strani KVIAZ-a.

Lidija Domanjko je predstavila vse prejete predloge o imenovanju in sicer:

- **V Svet zavoda Doma Lukavci** so bili predlagani:

1. Anton Moravec – predlagatelj SMC
2. Frančiška Rakuša – predlagatelj DeSUS
3. Helena Krajnc – predlagatelj SLS
4. Bojan Lešer – predlagatelj SD

- **V Svet zavoda ZD Ljutomer** so bili predlagani:

1. Jožef Duh – predlagatelj SMC
2. Jožef Slavič – predlagatelj SLS
3. Nataša Vengust – predlagatelj SD

- **V Svet zavoda OŠ Križevci** so bili predlagani:

1. Gregor Zorman – podal samostojno prijavo
2. Petra Štuhec – predlagatelj SLS
3. Klementina Weis – predlagatelj SD
4. Frančiška Rakuša – predlagatelj DeSUS

G. Anton Moravec je povedal, da je namen občine bil dober (kar se tiče objave poziva za imenovanje predstavnikov preko spletne strani občine). Namen je bil namreč, da bi dobili širši izbor kandidatov, izkušene kandidate, vendar se na žalost le-ti niso prijavili na razpis.

Kot ugotavlja, so prejeti predlogi bili posredovani predvsem s strani političnih strank. Meni, da je KVIAZ preveč upošteval pripadnost stranki.

Povedal je, da je stranka SMS imela dobrega, izkušenega kandidata, vendar so « izviseli», saj noben izmed dveh predlaganih kandidatov ni bil imenovan, s čemer se nikakor ne strinja. Prepričan je, da bi morali bolj gledati po kvaliteti predlaganih kandidatov, kot pa na politično pripadnost imenovanega.

G. Robert Jelen je povedal, da stranka SDS ni predlagala nobenega kandidata prav s tem namenom, da omogočijo prijavo na razpis tudi nestranskim kandidatom. Zdaj ugotavlja, da je žal nasprotno. Meni, da bi bilo dobro, če bi že v občinskem glasilu občane seznanili o prihajajočem pozivu za predlaganje predstavnikov v Zavode.

Ker ni bilo več razprave je župan dal na glasovanje naslednje sklepe:

S K L E P : - Občinski svet Občine Križevci imenuje v Svet zavoda Osnovne šole Križevci, kot predstavnike ustanovitelja naslednje člane:

1. Frančiška Rakuša, Križevci 26a
2. Gregor Zorman, Iljaševci 8a
3. Klementina Weis, Iljaševci 13

- Imenovani člani sveta zavoda bodo svojo funkcijo nastopili po poteku mandata članov sveta zavoda za mandatno obdobje 2012-2016.

Navzočih	12 članov sveta
ZA je glasovalo	12 članov sveta
PROTI je glasovalo	0 članov sveta

Sklep je sprejet.

S K L E P : - Občinski svet Občine Križevci imenuje v Svet zavoda Dom Lukavci, kot predstavnico

Občine Križevci naslednjo članico

1. Helena Krajnc, Lukavci 17.

- Imenovana članica sveta zavoda bo funkcijo nastopila po poteku mandata Frančiški

Rakuša, predvidoma v letu 2017.

- Članica sveta je imenovana za mandatno dobo štirih let.

Navzočih	12 članov sveta
ZA je glasovalo	10 članov sveta
PROTI je glasoval	1 član sveta
Vzdržal	1 član sveta

Sklep je sprejet.

S K L E P : - Občinski svet Občine Križevci imenuje v Svet javnega zavoda Zdravstveni dom Ljutomer naslednjo predstavnico ustanovitelja:

1. Nataša Vengust, Ključarovci 29

Navzočih	12 članov sveta
ZA je glasovalo	11 članov sveta
PROTI je glasovalo	1 član sveta

Sklep je sprejet.

K 9. točki dnevnega reda:

Spremembe in dopolnitve statuta ZD Ljutomer

Župan mag. Branko Belec je besedo predal Lidiji Domanjko, ki je povedala, da so občinski sveti občin Križevci, Ljutomer, Razkrižje in Veržej sprejeli Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zdravstvenega zavoda ZD Ljutomer, s katerim so dopolnili dejavnost javnega zdravstvenega zavoda. Po spremembah tega odloka je potrebno v skladu s sprejetim odlokom uskladiti tudi Statut.

Ker ni bilo razprave, je župan dal na glasovanje predlagan sklep.

S K L E P : - Občinski svet Občine Križevci daje soglasje k Spremembam in dopolnitvam Statuta

javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Ljutomer, št. 31/1-2016, ki jih je Svet javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Ljutomer sprejel na svoji seji dne 22.1.2016.

- Soglasje se objavi v Uradnem listu RS.

Navzočih	12 članov sveta
ZA je glasovalo	12 članov sveta
PROTI je glasovalo	0 članov sveta

Sklep je sprejet.

K 10. točki dnevnega reda:

Seznanitev s poročili predstavnikov zavodov za leto 2015 (OŠ Križevci, Dom Lukavci, OI JSKD, JZ ZD Ljutomer)

Župan mag. Branko Belec je povedal, da so poročila predstavnikov zavodov priloga gradivu za sejo. Od članov se pričakuje, da nas redno obveščajo oz. nam podajo pisna poročila o aktivnostih v svetih.

G. Anton Lovrenčič je povedal, da smo dolgo čakali na poročila. Podal je predlog, da predstavniki OŠ Križevci pripravijo skupno poročilo (ne vsak svojega). Moti ga, da iz podanih poročil predstavnikov ni zasledil njihovega osebne prispevka k delu zavoda.

K 11. točki dnevnega reda:

Vprašanja, pobude in predlogi članov občinskega sveta

G. Branko Slavinec je podal pobudo o kateri je bilo govora že pred leti, vendar se nič naredilo. Pobuda je namenjena operaterju podjetju Teleing d.o.o. v zvezi z možnostjo ureditve brezplačnega priključka na internet in televizijo za gasilska in športna društva v občini ter morebitno brezplačno ali znižano mesečno naročnino za omenjena društva in sicer za pakete, ki jih ponuja podjetje.

Župan mag. Branko Belec je povedal, da je o tej zadevi bilo govora že pred ca 3 leta. Predlog bomo posredovali podjetju Teleing d.o.o. s prošnjo, da nam poda ponudbo, ki bi bila sprejemljiva za omenjena društva.

Tudi g. Anton Petovar in g. Andrej Weis ugotavljata, da je o tej zadevi že bilo govora, vendar ni prišlo do realizacije.

G. Andrej Weis je predlagal:

- da se navozi gramoz na cesto proti Remizi ter na cesto (lipa v Iljaševcih – Bunčani),
- da se očisti zarast ob cesti od železnice do gozda.

G. Robert Jelen je povedal, da v jarkih leži veliko vejevja, katerega odlagajo fizične osebe. Predlagal je, da občina organizira zbiranje vejevja in objavi lokacijo zbiranja.

G. Andrej Weis je povedal, da se je o tem že razmišljalo, vendar obstaja bojazen, da se bo odlagalo vse drugo, ne samo vejevje. V tem primeru bi bil potreben celodnevni nadzor nad pripeljanim, kar pa je težko izvedljivo.

Ga. mag. Hermina Vrbanjšak je predlagala, da se vsake toliko časa ažurira spisek položnic občinske blagajne. Podala je predlog, da se spisek dopolni z GEN-i za plačilo električne energije.

Župan mag. Branko Belec je povedal, da smo v proračunu predvidili premalo sredstev, saj je samo v mesecu marcu 2016 bilo plačanih kar 1.783 položnic, kar zneso 802,00 € provizije. V mesecu aprilu in vseh nadaljnjih mesecih predvidevamo še večji odziv (za celo leto ca 10.000,00 € , v proračunu pa imamo zagotovljenih le 4.000 €).

Strinja se, da bomo seznam morali ažurirati (ali črtati določene položnice ali pa zagotoviti več sredstev v proračunu). Prisotne je seznanil, da je prejel tudi predlog s strani občanov, da se na seznam uvrsti tudi plačilo stroškov stacionalnega telefona.

Predlagal je, da do polovice leta ostane nabor takšen kot je, nato pa bomo o zadevi ponovno razpravljali.

Ga. Darinka Uršič je predlagala, da se na seznam položnic uvrstijo samo položnice, ki so življenjskega pomena (črtati časopis, telefon...).

G. Robert Jelen: Ko je predlagal, da se uvede občinska blagajna je bilo rečeno, da ne bo interesa, ker imajo občani urejeno spletno bančništvo, sedaj pa se ugotavlja ravno nasprotno, saj se vedno več občanov poslužuje občinske blagajne.

G. Anton Lovrenčič je predlagal, da se za položnice, ki se plačujejo na občinski blagajni zaračuna provizija vsaj v višini 0,26 €, torej v enaki višini, kot znaša provizija za trajne naloge.

G. Robert Jelen in Nataša Antolin sta zapustila sejo ob 20.10 uri.

G. Anton Kšela:

- je postavil vprašanje, ali se bo pristopilo k ureditvi jarka v Berkovcih,
- je postavil vprašanje, ali se ne da rešiti zadeve glede avtobusnega postajališča v Berkovcih,
- ugotavlja, da je odziv občanov za plačilo položnic zelo dober in so ljudje zadovoljni, saj ima vsak občan nekaj od tega oz. ima neki profit.

G. Anton Petovar je:

- opozoril na cesto Kokoriči – Iljaševci, kjer je potrebno zasipati jame z gramozom ter urediti bankine. Ta dela lahko opravijo javni delavci.
- opozoril na veliko jamo na cesti Granfola-Brumen v Iljaševcih, katero je nujno potrebno sanirati.

G. Anton Lovrenčič ugotavlja, da se bo v kratkem pričelo z izgradnjo javne kanalizacije in ureditvijo ceste v naselju Gomile v Lukavcih, kjer bo Elektro Maribor istočasno z navedenimi deli polagal v zemljo tudi elektro kabel. Predlagal je, da se o tej izgradnji obvesti tudi podjetje Teleing d.o.o. in se jim predlaga, da istočasno pristopijo k položitvi KTV kabla in s tem omogočijo poznejši priklop na optiko.

Župan mag. Branko Belec je povedal, da bomo predlog g. Lovrenčiča posredovali podjetju Teleing d.o.o.

K 12. točki dnevnega reda:

Razno

Župan mag. Branko Belec je predstavil naslednje aktivnosti, ki so se izvajale v času med sejama OS, kot so:

- cesta Zasadi (v tem tednu se planira vgradnja finega asfalta, rok končanja del konec maja 2016),
- izgradnja vodovoda Zasadi, Bučečovci in Vučja vas (prevezave se predvidevajo do konca junija 2016),
- cesta, kanalizacija v Lukavcih (Gomile). Imeli smo težave zaradi pridobitve služnosti, katero je pogoj za pridobitev gradbenega dovoljenja. V mesecu maju bo razpis za izbor izvajalca. Rok dokončanja del je do konca septembra 2016,
- obnova javnih poti Stara Nova vas, Iljaševci, Bučečovci. Iskali smo izvajalca. Najugodnejši ponudnik je podjetje Legartis d.o.o. Izvedli smo tudi pogajanja s ponudniki, kjer smo znižali ceno za ca 10.000 €,
- pridobili smo si ponudbe za obnovo javne razsvetljave v novem naselju Križevci. Od 6 zaprosenih ponudnikov so se na razpis prijavi štiri. Najugodnejši je ponudnik Elektromontaža Puhar d.o.o. iz Kobilja,
- iz Fundacije za šport smo dobili odločbo za sofinanciranje košarkaškega igrišča pri Osnovni šoli v Križevcih v višini 24.988,00 €,
- za izdelavo projektne dokumentacije za rekonstrukcijo OJP Kokoriči – Berkovski Prelogi je kot najugodnejši ponudnik izbran Sever Rudi s.p.,
- za izdelavo projektne dokumentacije za cesto v Bučečovcih pa je zbiranje ponudb še v teku,
- ureditev pešpoti in postavitve opreme okrog Gajševskega jezera še poteka. Rok izvedbe se je zaradi dodatnih del nekoliko podaljšal,
- zbiramo ponudbe za izravnavo terena ter navoz zemlje v ŠRC Boreci.

Prisotne je seznanil:

- s ponudbo za postavitve električne postaje za polnitev električnih vozil:

Ta investicija je strošek občine, ki stane od 600 do 1.500 €, odvisno od vrste polnilne postaje.

Vprašuje, ali se bi za to zadevo odločili – zadevo da občinskimi svetnikom v razmislek.

G. Anton Moravec je mnenja, da bi bilo dobro, če pokažemo neko pripravljenost in predlaga, da se k zadevi pristopi v sodelovanju s katerim izmed gostincev.

Podžupan g. Bogomir Gaberc ni prepričan, da gre za poceni zadevo, predvsem v kolikor gre za hitro polnilno postajo.

Župan mag. Branko Belec je predlagal, da si bo do naslednje seje občinskega sveta pridobil bolj podrobne informacije, predvsem glede primerne lokacije, stroškov, možnosti sofinanciranja s strani gostincev...

- z dvema požaroma v letošnjem letu

Gre za požar pri Hofmanovih v Bučočovcih in požar na zgradbi gasilskega doma Vučja vas. V obeh primerih gre za veliko škodo, ki jo bodo oškodovanci sami težko poravnali. Občina ima v proračunu rezervni sklad, kateri je bolj namenjen za naravne nesreče. Po pridobljenih informacijah, se iz tega sklada lahko izplača določena sredstva tudi za te namene (požar), vendar le na podlagi sprejetega sklepa občinskega sveta.

Predlagal je, da si od oškodovancev pridobimo določena poročila (kar se tiče navedenih požarov) in se o zadevi razpravlja na naslednji seji občinskega sveta.

G. Anton Moravec je povedal, da je že na eni izmed prejšnjih sej podal pobudo po sanaciji » nevarnega odseka dela ceste » pri trgovini v Lukavcih. Gre za nekakšno » grbino », ki sega vse do polovice desnega voznega pasa ceste, smer Cezanjevci-Noršinci.

G. Miran Ros je povedal, da smo opravili ogled jaška na omenjenem odseku.

Župan mag. Branko Belec je povedal, da si bomo zadevo ponovno ogledali in ukrepali.

Ga. Frančiška Rakuša je opozorila na posedanje asfalta zraven jaška na pločniku pri Bratinovih v Križevcih. Zadeva se naj pregleda in čimprej uredi.

G. Anton Lovrenčič je opozoril na vejevje, ki z obeh strani visi na cesto v Lukavcih.

G. Miran Ros je povedal, da je zadeva glede poseka zarasti oz. vejevja v teku. Z lastniki tečejo dogovori. Pridobili smo si tudi predračun za podiranje.

Kar se tiče vejevja z jarka pa je povedal, da smo le-tega navozili na deponijo v ŠRC Boreci, kjer čaka na mletje.

Ker ni bilo več razprave, je župan sejo zaključil ob 20.45 uri.

Zapisala:
Jelka Kosi

mag. Branko Belec
župan občine Križevci